



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

SELEZIONE PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO B PER IL SETTORE CONCORSALE 05/A1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/02 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 485 del 30 maggio 2023 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 41 – 4^a Serie Speciale – Concorsi ed Esami – del 30 maggio 2023)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 749 del 3 agosto 2023, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Claudia Angiolini (Università di Siena)

prof. Sergio Enrico Favero Longo (Università di Torino)

prof. Daniele Viciani (Università di Firenze)

si riuniscono per via telematica utilizzando la piattaforma GoogleMeet in data 10/10/2023 alle ore 15.30: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹ e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente il prof. Viciani, e segretario il prof. Favero Longo.

La commissione, preso atto del [D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) e del [Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'articolo 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240](#), stabilisce i criteri di valutazione ed il relativo punteggio per le “*pubblicazioni scientifiche*”, la “*attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti*”, per i “*titoli e curriculum*”, comprensivi dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva, nonché i criteri e le modalità dell'accertamento delle competenze della lingua straniera e della conoscenza della

¹ Art. 51 c.p.c. *Astenzione del giudice.* – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. *Ricusazione del giudice.* – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



lingua italiana (per eventuali candidati stranieri), **punteggi che saranno assegnati soltanto ai candidati ammessi alla discussione e solo a seguito della stessa.**

PUNTEGGIO TOTALE: 100 punti di cui:

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE: max punti 54

DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E SERVIZIO AGLI STUDENTI: max punti 6

TITOLI E CURRICULUM, comprensivo dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva: max punti 40

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, dei seguenti titoli e del curriculum, debitamente documentati, dei candidati.

I punteggi di cui sopra sono così dettagliati:

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE
(punteggio massimo 54 punti)

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio massimo di **4,5 punti**

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni per le procedure di cui al presente Regolamento sono considerate esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali qualora siano privi di ISSN o ISBN. Le tesi di dottorato o quelle relative a titoli equipollenti sono valutate anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **max 1 punto (alta punti 1, bassa punti 0,5);**
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche proprie del settore concorsuale (SC) 05/A1 e del settore scientifico-disciplinare (SSD) BIO/02, per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari afferenti anche al settore affine BIO/03: **max 1 punto (piena: 1 punto; parziale, cioè dei settori affini: 0,8 punti; assente: non valutabile, 0 punti);**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica **max 1 punto**. La commissione stabilisce che la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione viene valutata



facendo riferimento al ranking della rivista (quartile, abbreviato Q) come risultante dalle banche dati internazionali Journal Citation Report (JCR) e Scimago Journal Rank (SJR), considerando la migliore collocazione per il candidato: **rivista Q1: 1 punto; rivista Q2: 0,8 punti; rivista Q3: 0,6 punti; rivista Q4: 0,2 punti;**

- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione **max 1,5 punti (primo autore, ultimo autore o *corresponding author*: 1,5 punti; altra posizione se non diversamente specificato nel lavoro: 1 punto).**

L'eventuale tesi di dottorato presentata come titolo tra le pubblicazioni da valutare verrà valutata se congruente 3 punti, se parzialmente congruente 2 punti, se non congruente 0 punti. Altri tipi di pubblicazioni in extenso presentate: se congruenti massimo 1 punto, se non congruenti 0 punti.

ATTIVITA' DIDATTICA,
DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI
(punteggio massimo 6 punti)

Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: la commissione stabilisce che viene considerata l'attività svolta come titolare in corsi esclusivamente afferenti al settore concorsuale 05/A1 e settore scientifico disciplinare SSD BIO/02 o affini, all'interno di Corsi di Laurea di I e II livello, nonché l'attività didattica integrativa, seminariale, e quella di relatore o correlatore di tesi di laurea di I e II livello, nei medesimi SC e SSD.

1. per ogni attività di insegnamento svolta come titolare in corsi esclusivamente afferenti a SC 05/A1 e SSD BIO/02 o affini, all'interno di Corsi di Laurea di I e II livello: punti 2 per ogni cfu, se specificato, o per ogni 8 ore lezione; in caso non siano specificati i cfu o le ore di lezione: 4 punti per ogni corso di durata almeno semestrale e 2 punti per ogni corso di durata inferiore; l'attività per cui non sono stati dichiarati numero di cfu, numero di ore o durata sarà valutata come le attività del punto 4 (punti 0,1 per ciascuna attività);

2. per ogni attività di didattica integrativa e seminariale in corsi esclusivamente afferenti a SC 05/A1 e SSD BIO/02 o affini, all'interno di Corsi di Laurea di I e II livello: punti 1 per ogni cfu se specificato, o per ogni 8 ore lezione; in caso non siano specificati i cfu o le ore di lezione: 2 punti per ogni corso di durata almeno semestrale e 1 punto per ogni corso di durata inferiore; l'attività per cui non sono stati dichiarati numero di cfu, numero di ore o durata sarà valutata come le attività del punto 4 (punti 0,1 per ciascuna attività);

3. per ogni attività di relatore o correlatore di tesi di laurea di I e II livello: punti 0,2 per ciascuna attività;



4. per ogni altra attività didattica desunta dal curriculum e/o dalla domanda: punti 0,1 per ciascuna attività.

TITOLI e CURRICULUM
comprensivo dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva
(punteggio massimo 40 punti)

a) **Titolo di dottore di ricerca o equipollenti**, conseguito in Italia o all'Estero: **max 3 punti**. La commissione stabilisce che verrà considerata la congruenza con il settore concorsuale 05/A1, il settore scientifico-disciplinare BIO/02 e settori affini come segue: pienamente congruente: 3 punti; parzialmente congruente: 2 punti; non congruente: 0 punti.

b) **documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri**: la commissione stabilisce che viene considerato il numero e la consistenza di eventuali assegni di ricerca, di borse di studio e di altre attività formative documentate nell'ambito del SC 05/A1, SSD BIO/02 e affini in Italia o all'Estero, fino ad un **massimo di 5 punti**, come sotto specificato:

b)1. Assegni di ricerca: 2 punti per ogni anno;

b)2. Borse di Studio ≥ 1 anno: 1 punto; <1 anno: 0,5 punti;

b)3. per ogni periodo di ricerca/formazione $\geq a$ 30 giorni presso istituto straniero: 0,5 punti per ogni attività.

c) **organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e collane**: **max punti: 4**; la commissione stabilisce che viene considerata la partecipazione attiva a progetti di ricerca internazionali e nazionali, in relazione a numero e consistenza, nonché il ruolo di organizzatore e coordinatore di gruppi e progetti di ricerca nazionali e internazionali

c)1. per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali o direzione di comitato editoriale di riviste e collane scientifiche attinenti al SC 05/A1, SSD BIO/02 e affini: punti 1;

c)2. per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali o partecipazione a comitato editoriale di riviste e collane scientifiche attinenti al SC 05/A1, SSD BIO/02 e affini: punti 0,5.



d) partecipazioni in qualità di relatore a congressi, convegni e seminari di interesse nazionale e internazionale: max punti 8; la commissione stabilisce che viene considerato il numero di partecipazioni del/la candidato/a come relatore a congressi internazionali e, in misura minore, quello di relatore a congressi nazionali e seminari, purché coerenti con il SC 05/A1e SSD BIO/02 e affini, come segue:

d)1. per ogni relazione orale a congresso internazionale: punti 2;

d)2. per ogni relazione orale a congresso nazionale: punti 0,5;

d)3. per ogni seminario nazionale o internazionale: 0,1 punti.

e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: max punti 5; la commissione stabilisce che viene considerata l'assegnazione di premi e riconoscimenti per attività di ricerca e prodotti scientifici, a livello internazionale e, in misura minore, nazionale.

e)1. per ogni premio o riconoscimento internazionale: punti 1,5;

e)2. per ogni premio o riconoscimento nazionale: punti 0,5.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA (consistenza complessiva) max punti: 15

Ai fini della valutazione della produzione scientifica risultante dal curriculum deve essere tenuta in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

A supporto della suddetta valutazione, la commissione si avvale dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature, essendone consolidato l'uso nell'ambito del settore concorsuale 05/A1 e scientifico disciplinare BIO/02 e affini a livello internazionale, facendo riferimento alle banche dati in Scopus e Web of Science, considerando la migliore collocazione per il candidato:

a) numero totale di lavori indicizzati nelle banche dati internazionali Scopus e Web of Science;

b) numero totale delle citazioni;



- c) indice di Hirsch (H Index), dalle banche dati internazionali Scopus e Web of Science;
- d) impact factor (IF) medio delle riviste dei 3 lavori con IF maggiore, determinato all'ultimo anno disponibile;
- e) numero di lavori indicizzati negli ultimi 5 anni (2019-2023).

Per ciascun criterio sopra riportato vengono assegnati i seguenti punteggi:

a) numero totale di lavori	Massimo punti: 3 ≥ 30 : 3 20-29: 2 <20: 1
b) numero totale di citazioni	Massimo punti: 3 ≥ 300 : 3 150-299: 2 <150: 1
c) indice H	Massimo punti: 3 ≥ 8 : 3 7-5: 2 <5: 1
d) IF (impact factor) medio delle 3 pubblicazioni migliori	Massimo punti: 3 >9: 3 9-6: 2 <6: 1
e) numero di lavori negli ultimi 5 anni (2019-2023)	Massimo punti: 3 ≥ 25 : 3 20-24: 2 <20: 1

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, della prova orale di lingua straniera e della conoscenza della



lingua italiana, per eventuali candidati stranieri:

la discussione, della durata totale di circa 10 minuti per ciascun candidato, consisterà in una breve presentazione (circa 5 minuti), in lingua italiana, delle attività e dei risultati presentati nelle varie pubblicazioni. La discussione terminerà con l'accertamento della conoscenza della lingua inglese, tramite lettura di un breve brano di testo scientifico proposto dalla commissione e sua traduzione orale. L'accertamento della conoscenza della lingua italiana per eventuali candidati stranieri si svolgerà tramite la discussione, che deve avvenire in lingua italiana.

La seduta è tolta alle ore 16.00.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

prof. Daniele Viciani, presidente

prof. Claudia Angiolini, membro

prof. Sergio Enrico Favero Longo, segretario