



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

SELEZIONE PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO B PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/D1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/09 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE E CLINICA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 485 del 30 maggio 2023 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 41 – 4ª Serie Speciale – Concorsi ed Esami – del 30 maggio 2023)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 994 del 27 settembre 2023, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof.ssa Rossella Breveglieri (Università di Bologna)

prof. Massimo Dal Monte (Università di Pisa)

prof. Marco Linari (Università di Firenze)

si riuniscono per via telematica (Google Meet) in data 19/10/2023 alle ore 9.00: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹ e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

Ciascun commissario accetta la nomina a soggetto incaricato del trattamento dei dati personali ai sensi della normativa vigente.

La commissione designa presidente il prof. Massimo Dal Monte, e segretario il prof. Marco Linari.

La commissione, preso atto del [D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) e del [Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'articolo 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240](#), stabilisce i criteri di valutazione ed il relativo punteggio per le “*pubblicazioni scientifiche*”, la “*attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti*”, per i “*titoli e curriculum*”,

¹ Art. 51 c.p.c. *Astenzione del giudice.* – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. *Ricusazione del giudice.* – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



comprensivi dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva, nonché i criteri e le modalità dell'accertamento delle competenze della lingua straniera e della conoscenza della lingua italiana (per eventuali candidati stranieri), **punteggi che saranno assegnati soltanto ai candidati ammessi alla discussione e solo a seguito della stessa.**

PUNTEGGIO TOTALE: 100 punti di cui:

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE: max punti 54.

DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E SERVIZIO AGLI STUDENTI: max punti 14.

TITOLI E CURRICULUM, comprensivo dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva: max punti 32.

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, dei seguenti titoli e del curriculum, debitamente documentati, dei candidati.

I punteggi di cui sopra sono così dettagliati:

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE
(punteggio massimo 54)

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni per le procedure di cui al presente Regolamento sono considerate esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali qualora siano privi di ISSN o ISBN. Le tesi di dottorato o quelle relative a titoli equipollenti sono valutate anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

1) **Pubblicazione su rivista scientifica**, valutata utilizzando i seguenti parametri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: max punti 0.6;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche proprie di ciascun settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate limitatamente ai fini indicati dall'articolo 24 della legge n. 240/2010: max punti 1.0;



- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica max punti 1.0;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: max punti 1.0 nel caso in cui il candidato sia primo, ultimo autore o corresponding author; max punti 0.7 nel caso in cui il candidato non sia primo, ultimo autore o corresponding author, considerando la posizione nella lista degli autori come indicazione del contributo specifico del candidato.

I fattori sopra riportati saranno sommati per ottenere il punteggio di ciascuna pubblicazione (max punti 3.6).

2) **Saggi in opere collettanee** fino a un massimo di punti 2 se presentati come pubblicazione, sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: max punti 0.2;
- b) congruenza della pubblicazione con le tematiche proprie di ciascun settore scientifico concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate limitatamente ai fini indicati dall'articolo 24 della legge n. 240/2010: max punti 0.6;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica max punti 0.6;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, considerando la posizione nella lista degli autori come indicazione del contributo specifico del candidato. In particolare: max punti 0.6 nel caso in cui il candidato sia primo, ultimo autore o corresponding author; max punti 0.4 nel caso in cui il candidato non sia primo, ultimo autore o corresponding author.

3) **Tesi di dottorato**, se presentata tra le pubblicazioni da valutare, fino a un massimo di punti 1.6, tenendo conto della sua originalità (max punti 0.6) e congruenza con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura (max punti 1).



**ATTIVITA' DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI
STUDENTI**
(punteggio massimo 14)

1. **Attività didattica a livello universitario**, in Italia o all'Estero, con riferimento alla pertinenza allo specifico settore scientifico disciplinare BIO/09: **max punti 10**. In particolare:

- Per ciascuna attività didattica superiore o uguale a 6 CFU per anno ovvero superiore a 48 ore, max punti 2;
- Per ciascuna attività didattica inferiore a 6 CFU per anno ovvero inferiore a 48 ore e superiore o uguale a 3 CFU per anno ovvero superiore a 24 ore, max punti 1;
- Per ciascuna attività didattica inferiore a 3 CFU per anno ovvero inferiore a 24 ore, max punti 0.5;
- Per ogni altra attività didattica desunta dal curriculum e/o dalla domanda: max punti 0.1.

2. **Attività di tutoraggio o co-tutoraggio** per tesi di laurea o di dottorato, con riferimento alla pertinenza allo specifico settore scientifico disciplinare BIO/09: **max punti 0.8**. In particolare:

- Per ciascun tutoraggio/co-tutoraggio di tesi di dottorato, max punti 0.4;
- Per ciascun tutoraggio/co-tutoraggio di tesi di laurea, max punti 0.2;
- Per ciascun tutoraggio/co-tutoraggio desunto dal curriculum e/o dalla domanda, max punti 0.1.

3. **Attività didattica integrativa** (esercitazioni o seminari per insegnamenti in corsi di laurea/corsi di dottorato), con riferimento alla pertinenza allo specifico settore scientifico disciplinare BIO/09: **max punti 3.2**. In particolare:

- Per ciascuna esercitazione per studenti di corso di laurea: max punti 0.6;
- Per ciascun seminario per studenti di corso di dottorato: max punti 0.4;
- Per ciascun seminario per studenti di corsi di laurea: max punti 0.2;
- Per ciascuna attività didattica integrativa desunta dal curriculum e/o dalla domanda, max punti 0.1.



TITOLI e CURRICULUM
comprensivo dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva
(punteggio massimo 32)

- a) **Titolo di dottore di ricerca o equipollenti**, conseguito in Italia o all'Estero, con riferimento alla pertinenza allo specifico settore concorsuale BIO/09: **max punti 2**;
- b) **documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri** congruente con lo specifico settore scientifico disciplinare BIO/09: **max punti 10**.
In particolare:
- b)1. Per ogni attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti stranieri: max punti 1.5 per anno;
- b)2. Per ogni attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani: max punti 1.0 per anno;
- b)3. Per ogni altra attività di formazione o di ricerca desunta dal curriculum e/o dalla domanda: max punti 0.2.
- c) **organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi** e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e collane: **max punti 10**. In particolare:
- c)1. Per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali: max punti 4;
- c)2. Per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali: max punti 3;
- c)3. Per direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste e collane: max punti 1;
- c)4. Per altra attività desunta dal curriculum e/o dalla domanda: max punti 0.2.
- d) **conseguimento della titolarità di brevetti**: **max punti 1**;
- e) **conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca**: **max punti 1**;
- e)1. Per ogni premio o riconoscimento internazionale: max punti 0.6;
- e)2. Per ogni premio o riconoscimento nazionale: max punti 0.3;
- e)3. Per ogni altra attività desunta dal curriculum e/o dalla domanda: max punti 0.1.



f) partecipazioni in qualità di relatore a congressi, convegni e seminari di interesse nazionale e internazionale: max punti 4;

f)1. Per ciascun contributo orale a congresso internazionale: max punti 0.8;

f)2. Per ciascun contributo orale a congresso nazionale: max punti 0.5;

f)3. Per ciascun seminario su invito presso qualificati istituti italiani o stranieri: max punti 0.5;

f)4 Per ogni altra attività desunta dal curriculum e/o dalla domanda: max 0.1 punti.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA (consistenza complessiva) max punti: 4

Ai fini della valutazione della produzione scientifica risultante dal curriculum deve essere tenuta in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Ai fini della valutazione la commissione stabilisce la scala che segue:

- Sufficiente = da 0.5 a 1.0
- Discreto = da 1.5 a 2.0
- Buono = da 2.5 a 3.0
- Eccellente = da 3.5 a 4.0

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dell'indice di Hirsch riferito alla data di scadenza dei termini delle candidature.

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, della prova orale di lingua straniera e della conoscenza della lingua italiana, per eventuali candidati stranieri.

La discussione dei titoli e delle pubblicazioni avverrà mediante colloquio con ciascun candidato. Durante il colloquio il candidato dovrà descrivere sinteticamente la sua attività scientifica e



rispondere a eventuali richieste da parte della commissione.

Al fine di valutare la conoscenza della lingua straniera, la discussione dei titoli e delle pubblicazioni avverrà in lingua inglese. Per valutare la conoscenza della lingua italiana per eventuali candidati stranieri, parte della discussione avverrà in italiano.

La seduta è tolta alle ore 10.15.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

prof. Massimo Dal Monte	presidente
prof. Rossella Breveglieri	membro
prof. Marco Linari	segretario