



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

SELEZIONE PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO B PER IL SETTORE CONCORSALE 08/D1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/15 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 485 del 30 maggio 2023 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 41 – 4ª Serie Speciale – Concorsi ed Esami – del 30 maggio 2023)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 749 del 3 agosto 2023, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

- prof.ssa Daniela Colafranceschi (Università di Napoli - Federico II);
- prof. Fabio Di Carlo (Università di Roma - La Sapienza);
- prof. Gabriele Paolinelli (Università di Firenze);

si riuniscono per via telematica sulla piattaforma Google Meet in data 06/09/2023 alle ore 9:00. La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹ e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente la prof.ssa Daniela Colafranceschi e segretario il prof. Gabriele Paolinelli.

La commissione, preso atto del [D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) e del [Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'articolo 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240](#), stabilisce i criteri di valutazione ed il relativo punteggio per le “*pubblicazioni scientifiche*”, la “*attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti*”, per i “*titoli e curriculum*”, comprensivi dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva, **punteggi che saranno assegnati soltanto ai candidati ammessi alla discussione e solo a seguito della stessa.**

¹Art. 51 c.p.c. *Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. *Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.**



PUNTEGGIO TOTALE 100 punti di cui:

- **PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE:** max **54** punti;
- **DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E SERVIZIO AGLI STUDENTI:** max **12** punti;
- **TITOLI E CURRICULUM, comprensivo dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva:** max **34** punti.

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, dei seguenti titoli e del curriculum, debitamente documentati, dei candidati.

I punteggi di cui sopra sono così dettagliati:

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE
(punteggio massimo 54)

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio massimo di **4,5**.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni per le procedure di cui al presente Regolamento sono considerate esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali qualora siano privi di ISSN o ISBN. Le tesi di dottorato o quelle relative a titoli equipollenti sono valutate anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, massimo **1** punto;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche proprie di ciascun settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate limitatamente ai fini indicati dall'articolo 24 della legge n. 240/2010, massimo **1,5** punti;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, massimo **1** punto;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, massimo **1** punto, secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:
 - *apporto individuale identificabile = punteggio 1;*
 - *apporto individuale non identificabile = punteggio 0,5;*



ATTIVITA' DIDATTICA,
DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI
(punteggio massimo 12)

Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, didattica integrativa e di servizio agli studenti, massimo **12** punti, secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

- *limitato* = punteggio da 0 a 2;
- *discreto* = punteggio da 3 a 5;
- *buono* = punteggio da 6 a 8;
- *eccellente* = punteggio da 9 a 12.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.

TITOLI e CURRICULUM
comprensivi dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva
(punteggio massimo 34)

a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero, massimo **6** punti, secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

- non attinente all'ambito scientifico = punteggio 1;
- affine all'ambito scientifico = punteggio 4;
- congruente con l'ambito scientifico = punteggio 6;

b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, massimo **4** punti, secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

- *limitata* = punteggio da 0 a 1;
- *discreta* = punteggio da 1,5 a 2;
- *buona* = punteggio da 2,5 a 3;
- *eccellente* = punteggio da 3,5 a 4;

c) attività progettuale, massimo **4** punti, secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

- *limitata* = punteggio da 0 a 1;
- *discreta* = punteggio da 1,5 a 2;
- *buona* = punteggio da 2,5 a 3;
- *eccellente* = punteggio da 3,5 a 4;

d) attività di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e collane, massimo **4** punti, secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

- *limitata* = punteggio da 0 a 1;



- *discreta* = punteggio da 1,5 a 2;
- *buona* = punteggio da 2,5 a 3;
- *eccellente* = punteggio da 3,5 a 4;

e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, massimo 4 punti, secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

- *limitato* = punteggio da 0 a 1;
- *discreto* = punteggio da 1,5 a 2;
- *buono* = punteggio da 2,5 a 3;
- *eccellente* = punteggio da 3,5 a 4;

f) partecipazione in qualità di relatore a congressi, convegni e seminari di interesse nazionale e internazionale, massimo 4 punti, secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

- *limitata* = punteggio da 0 a 1;
- *discreta* = punteggio da 1,5 a 2;
- *buona* = punteggio da 2,5 a 3;
- *eccellente* = punteggio da 3,5 a 4;

g) diploma di specializzazione europea riconosciuto da comitati internazionali, massimo 4 punti, secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

- non attinente all'ambito scientifico = punteggio 1;
- affine all'ambito scientifico = punteggio 3;
- congruente con l'ambito scientifico = punteggio 4;

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA (consistenza complessiva): massimo 4 punti

Ai fini della valutazione della produzione scientifica risultante dal curriculum viene tenuta in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione è effettuata secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

- *limitata* = punteggio da 0,5 a 1;
- *discreta* = punteggio da 1,5 a 2;
- *buona* = punteggio da 2,5 a 3;
- *eccellente* = punteggio da 3,5 a 4.



CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

- la commissione chiederà ad ogni candidata/o di presentare il proprio percorso di formazione, ricerca e didattica, mettendone in evidenza i peculiari elementi di congruenza scientifica con l'ambito disciplinare oggetto della procedura;
- la commissione potrà porre ad ogni candidata/o domande specifiche su determinati titoli o su alcune pubblicazioni scientifiche;
- la prova orale di competenza rispetto alla lingua straniera (inglese, ai sensi del bando di concorso) avverrà nella forma di un breve colloquio sul percorso di ricerca e didattica che la candidata / il candidato potrebbe sviluppare, della lettura ad alta voce di un passo di un articolo di letteratura scientifica disciplinare proposto dalla commissione e della relativa traduzione orale.

La seduta è tolta alle ore 11:15.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

prof.ssa Daniela Colafranceschi

prof. Fabio Di Carlo membro

prof. Gabriele Paolinelli segretario