



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

## SELEZIONE PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO B PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/C1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/09 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INDUSTRIALE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 485 del 30 maggio 2023 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 41 – 4<sup>a</sup> Serie Speciale – Concorsi ed Esami – del 30 maggio 2023)

### VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 749 del 3 agosto 2023, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Marco Antonelli (Università di Pisa)

prof. Luca Montorsi (Università di Modena e Reggio Emilia)

prof. Adolfo Senatore (Università di Napoli Federico II)

si riuniscono per via telematica Teams in data 04/10/2023 alle ore 17:00 la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.<sup>1</sup> e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente il prof. Adolfo Senatore, e segretario il prof. Marco Antonelli.

La commissione, preso atto del D.M. 25 maggio 2011, n. 243 e del Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'articolo 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240, stabilisce i criteri di valutazione ed il relativo punteggio per le “*pubblicazioni scientifiche*”, la “*attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti*”, per i “*titoli e curriculum*”, comprensivi dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva, nonché i criteri e

---

<sup>1</sup> Art. 51 c.p.c. *Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.*



le modalità dell'accertamento delle competenze della lingua straniera e della conoscenza della lingua italiana (per eventuali candidati stranieri), **punteggi che saranno assegnati soltanto ai candidati ammessi alla discussione e solo a seguito della stessa.**

**PUNTEGGIO TOTALE: 100 punti** di cui:

**PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE: max punti 54.**

**DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E SERVIZIO AGLI STUDENTI: max punti 10.**

**TITOLI E CURRICULUM, comprensivo dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva: max punti 36.**

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, dei seguenti titoli e del curriculum, debitamente documentati, dei candidati.

I punteggi di cui sopra sono così dettagliati:

**PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE**  
**(punteggio massimo 54)**

Ad ogni pubblicazione saranno attribuiti al massimo **4,5 punti**, attraverso la procedura di seguito descritta.

Innanzitutto, saranno assegnati i punteggi alle voci seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo, definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, tenendo anche conto degli indicatori riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento.
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

I punteggi delle voci a) e c) saranno assegnati secondo la seguente griglia valutativa:



<b>Punteggio</b>	<b>Giudizio</b>
0	<i>insufficiente</i>
0,50	<i>sufficiente</i>
1,00	<i>discreta</i>
1,30	<i>buona</i>
1,80	<i>ottima</i>
2,25	<i>eccellente</i>

I punteggi delle voci a) e c) saranno sommati per ottenere un valore di ciascuna pubblicazione (max punti 4,5 per ciascuna pubblicazione), che andranno moltiplicati per i due coefficienti espressi alle voci b) e d), come di seguito specificato:

Il coefficiente relativo alla voce b) assumerà un valore tra 1 e 0, sulla base del livello di congruenza della pubblicazione, secondo la seguente correlazione:

- 1: congruenza piena;
- 0,5: congruenza parziale;
- 0: pubblicazione non congruente.

Il coefficiente relativo alla voce d), assumerà un valore tra 1 e 0,5 e sarà così determinato:

- in caso di presenza di dichiarazioni in merito all'apporto individuale, sulla base della scala: 1 per apporto prevalente, 0,80 per apporto paritetico e 0,50 per apporto secondario.
- In caso di mancata dichiarazione in merito all'apporto individuale, in base alla posizione del nome del candidato nell'ordine degli autori, precisamente nell'ordine primo o ultimo autore (punti 1), secondo autore, corresponding-author (punti 0,8), altre posizioni (punti 0,5).

La tesi di dottorato, se inserita tra le 12 pubblicazioni, verrà valutata fino a un max di 4,5 punti, così ripartiti: massimo 3,0 punti per: originalità, innovatività e rigore metodologico; massimo 1,5 punti per: congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito dal settore scientifico disciplinare.

Pertanto, il punteggio massimo attribuibile per ciascuna pubblicazione è 4,5 e dunque il punteggio massimo attribuibile per le pubblicazioni nel loro complesso è 54.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni per le procedure di cui al presente Regolamento sono considerate esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali qualora siano privi di ISSN o ISBN. Le tesi di dottorato o quelle relative a titoli equipollenti sono valutate anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.



**ATTIVITA' DIDATTICA,**  
**DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI**

Alla valutazione dell'attività didattica e di servizio agli studenti saranno attribuiti al massimo **10 punti** secondo la seguente metodologia:

1. per ogni incarico di insegnamento in corsi di laurea triennali, magistrali e/o a ciclo unico tenuto per affidamento o supplenza: **max punti 3**;
2. per ogni attività di supporto alla didattica: **max punti 1,5**;
3. per ogni attività di tutoraggio e co-tutoraggio di tesi di dottorato: **max punti 1**;
4. per ogni attività di tutoraggio e co-tutoraggio di tesi di laurea magistrale: **max punti 0,5**;
5. per ogni attività di tutoraggio e co-tutoraggio di tesi di laurea triennale: **max punti 0,25**;
6. per ogni altra attività didattica seminariale in corsi di laurea triennali, magistrali, di tutorato in Master e corsi di Dottorato di Ricerca, desunte dal curriculum: **max punti 0,5**.

**TITOLI e CURRICULUM**  
**comprensivo dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva**

Alla valutazione dei titoli, del curriculum, ivi compresa l'attività di ricerca, e della produzione scientifica complessiva saranno attribuiti al massimo 36 punti secondo la seguente metodologia.

- a) **Titolo di dottore di ricerca o equipollenti**, conseguito in Italia o all'Estero: **max punti 10**;
- b) **documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: max di punti 5**, fatta salva la pertinenza al settore concorsuale, così ripartita:
  - b)1. attività come assegnista di ricerca o altre attività equivalenti: per ogni mese di attività **max 0.25 punti**;
  - b)2. altre attività documentate nel curriculum e/o nella domanda: **max 0.25 punti** per ogni altra attività;
- c) **organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e collane: max punti 5**, così ripartiti:
  - c)1. per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali: **max punti 1**;
  - c)2. per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali: **max punti 0.5**;



- c)3. per ogni partecipazione a gruppi di ricerca internazionali: **max punti 0.4;**
- c)4. per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali: **max punti 0.25;**
- c)5. per ogni altra attività documentata nel curriculum e/o nella domanda: **max punti 0.2;**

**d) conseguimento della titolarità di brevetti** (relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista): **max punti 1**, così ripartiti:

- d)1. per ogni brevetto internazionale: **max punti 0,5;**
- d)2. per ogni brevetto nazionale: **max punti 0,25.**

**e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: max punti 2**, così ripartiti:

- e)1. per ogni premio o riconoscimento internazionale: **max punti 0,5;**
- e)2. per ogni premio o riconoscimento nazionale: **max punti 0,25;**
- e)3. per ogni altra attività documentata nel curriculum e/o nella domanda: **max punti 0,2.**

**f) partecipazioni in qualità di relatore a congressi, convegni e seminari di interesse nazionale e internazionale: max punti 3**, così ripartiti:

- f)1. per ogni relazione orale a congresso internazionale: **max punti 1;**
- f)2. per ogni relazione orale a congresso nazionale: **max punti 0,5;**
- f)3. per ogni altra attività documentata nel curriculum e/o nella domanda: **max 0,25 punti.**

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

**PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA (consistenza complessiva): max punti 10**

Ai fini della valutazione della produzione scientifica risultante dal curriculum deve essere tenuta in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:



- a) numero totale delle pubblicazioni negli ultimi 10 anni;
- b) numero totale delle citazioni negli ultimi 10 anni;
- c) numero medio di citazioni per pubblicazione negli ultimi 10;
- d) Indice di Hirsch calcolato sugli ultimi 10 anni.

La commissione sulla base dei criteri sopra enunciati, esprimerà un giudizio collegiale, al quale farà corrispondere un punteggio così come di seguito esplicito:

- Limitato = **da 0 a 1 punti**;
- Discreto = **da 2 a 4 punti**;
- Buono = **da 5 a 7 punti**;
- Eccellente = **da 8 a 9 punti**;
- Ottimo = **10 punti**.

\*\*\*

**CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE** ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, della prova orale di lingua straniera e della conoscenza della lingua italiana, per eventuali candidati stranieri: la discussione verterà sulle pubblicazioni, sul curriculum e sui titoli dichiarati dal candidato. La discussione includerà una prova di conoscenza della lingua inglese, consistente nella lettura e nella spiegazione, da parte del candidato, di un breve brano in lingua inglese. Per i candidati di lingua straniera, è prevista una prova, consistente nella lettura e nella spiegazione, da parte del candidato, di un breve brano in lingua italiana.

La seduta è tolta alle ore 18:18.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

prof. Adolfo Senatore	presidente
prof. Luca Montorsi	membro
prof. Marco Antonelli	segretario