



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

**SELEZIONE PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO B PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/A1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PER L'ECONOMIA E L'IMPRESA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE**

(D.R. n. 485 del 30 maggio 2023 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 41 – 4<sup>a</sup> Serie Speciale – Concorsi ed Esami – del 30 maggio 2023)

**VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)**

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 994 del 27 settembre 2023, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. ssa Giovanna Chiappetta (Università della Calabria)

prof. Antonio Cilento (Università Telematica San Raffaele Roma)

prof.ssa Maria Porcelli (Università di Cassino e del Lazio Meridionale)

si riuniscono in modalità mista in data 5 dicembre 2023, alle ore 11.30.

La prof.ssa Giovanna Chiappetta e il prof. Antonio Cilento si riuniscono in presenza presso l'Università della Calabria, cubo 3b, quinto piano presso lo studio della prof. ssa Chiappetta. La prof. ssa Porcelli è collegata per via telematica (attraverso la piattaforma googlemet al link di seguito indicato: <https://meet.google.com/uur-wrkk-ypj>)

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.<sup>1</sup> e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

Ciascun commissario accetta la nomina a soggetto incaricato del trattamento dei dati personali ai sensi della normativa vigente.

La commissione designa presidente la prof.ssa Giovanna Chiappetta e segretario la prof.ssa Maria Porcelli.

---

<sup>1</sup> Art. 51 c.p.c. *Astensione del giudice.* – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. *Ricusazione del giudice.* – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



La commissione, preso atto del [D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) e del [Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'articolo 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240](#), stabilisce i criteri di valutazione ed il relativo punteggio per le “*pubblicazioni scientifiche*”, la “*attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti*”, per i “*titoli e curriculum*”, comprensivi dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva, nonché i criteri e le modalità dell'accertamento delle competenze della lingua straniera, **punteggi che saranno assegnati soltanto ai candidati ammessi alla discussione e solo a seguito della stessa.**

**Il candidato vincitore e i candidati idonei non possono aver ottenuto un punteggio inferiore a 65/100.**

**PUNTEGGIO TOTALE: 100 punti di cui:**

**PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE: max punti 60.**

**DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E SERVIZIO AGLI STUDENTI: max punti 10.**

**TITOLI E CURRICULUM, comprensivo dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva: max punti 30.**

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, dei seguenti titoli e del curriculum, debitamente documentati, dei candidati.

I punteggi di cui sopra sono così dettagliati:

**PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE**  
**(punteggio massimo 60)**

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio massimo di 5.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni per le procedure di cui al presente Regolamento sono considerate esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali qualora siano privi di ISSN o ISBN. Le tesi di dottorato o quelle relative a titoli equipollenti sono valutate anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.



La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **max 2 punti**;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche proprie di ciascun settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate limitatamente ai fini indicati dall'articolo 24 della legge n. 240/2010: **max 1 punti**;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica **max 1 punti**;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione mediante attribuzione dell'apporto individuale specificamente indicato nella pubblicazione **max 1 punti**.

### **ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI**

1. per ogni titolarità di insegnamento universitario nel settore concorsuale oggetto della procedura: **max punti 6**
2. per ogni attività didattica in corsi di dottorato, master e corsi di perfezionamento: **max punti 2**;
3. per ogni altra attività didattica desunta dal curriculum e/o dalla domanda **max punti 2**.

### **TITOLI e CURRICULUM comprensivo dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva**

- a) **Titolo di dottore di ricerca o equipollenti**, conseguito in Italia o all'Estero: **max punti 4**;
- b) **documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri**: **max punti 4**;
- b)1. per ogni attività formazione e ricerca universitaria: **max punti 4**.



**d) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e collane: max punti: 8.**

d)1 per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali **max punti 2**

d)2. per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali: **max punti 2.**

d)3. per ogni partecipazione a gruppi di ricerca internazionali **max punti 1.**

d)4. per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali **max punti 1.**

d)5. ogni altra attività desunta dal curriculum e/o dalla domanda **max punti 2.**

**f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca max punti: 4;**

f)1. per ogni premio o riconoscimento internazionale: max punti 2.

f)2. per ogni premio o riconoscimento nazionale **max punti 1.**

f)3. ogni altra attività desunta dal curriculum e/o dalla domanda **max punti 1.**

**g) partecipazioni in qualità di relatore a congressi, convegni e seminari di interesse nazionale e internazionale: max punti: 5;**

g)1. per ogni relazione orale a congresso internazionale: **max punti 2.**

g)2 per ogni relazione orale a congresso nazionale: **max punti 2.**

g)3. ogni altra attività desunta dal curriculum e/o dalla domanda: max punti 1

**PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA (consistenza complessiva) max punti: 5**

Ai fini della valutazione della produzione scientifica risultante dal curriculum deve essere tenuta in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato,



l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione prevede la seguente una scala che indica la corrispondenza fra giudizio espresso con aggettivo e fasce di punteggio, con punteggio massimo conseguibile di 5 punti, si prevede: Limitato = da 0 a 1; Discreto = da 2 a 3 Buono = da 3,1 a 4; Eccellente = da 4,1 a 5.

\*\*\*

### **CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE**

La discussione orale avrà ad oggetto i titoli e le pubblicazioni scientifiche dei candidati.

La prova finalizzata alla conoscenza della lingua avrà ad oggetto i titoli e le pubblicazioni scientifiche dei candidati

Per i candidati stranieri, la discussione orale, ai fini dell'accertamento della conoscenza della lingua italiana, avrà ad oggetto i titoli e le pubblicazioni scientifiche dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 12.45.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

prof. Giovanna Chiappetta (presidente)

prof. Antonio Cilento (membro)

prof.ssa Maria Porcelli (segretario)