



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

SELEZIONE PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO B PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/C1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/09 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 485 del 30 maggio 2023 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 41 – 4^a Serie Speciale – Concorsi ed Esami – del 30 maggio 2023)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 749 del 3 agosto 2023, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Nicola Lupo (Università LUISS Guido Carli)

prof. Michele Belletti (Università di Bologna)

prof. ssa Elena Bindi (Università degli Studi di Siena)

si riuniscono per via telematica tramite la piattaforma *Webex*

(<https://luiss.webex.com/meet/nlupo>), in data 24 ottobre 2023, alle ore 9,30: la partecipazione di

tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹ e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente il prof. Nicola Lupo, e segretario il prof. Elena Bindi.

La commissione, preso atto del [D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) e del [Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'articolo 24 della legge 30 dicembre 2010, n.](#)

¹ Art. 51 c.p.c. *Astensione del giudice.* – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. *Ricusazione del giudice.* – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



240, stabilisce i criteri di valutazione ed il relativo punteggio per le “*pubblicazioni scientifiche*”, la “*attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti*”, per i “*titoli e curriculum*”, comprensivi dell’attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva, nonché i criteri e le modalità dell’accertamento delle competenze della lingua straniera e della conoscenza della lingua italiana, **punteggi che saranno assegnati soltanto ai candidati ammessi alla discussione e solo a seguito della stessa.**

PUNTEGGIO TOTALE: 100 punti, di cui:

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE: max punti 65.

DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E SERVIZIO AGLI STUDENTI: max punti 5.

TITOLI E CURRICULUM, comprensivo dell’attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva: max punti 30.

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, dei seguenti titoli e del curriculum, debitamente documentati, dei candidati.

I punteggi di cui sopra sono così dettagliati:

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE
(punteggio massimo 65)

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni per le procedure di cui al presente Regolamento sono considerate esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali qualora siano privi di ISSN o ISBN. Le tesi di dottorato o quelle relative a titoli equipollenti sono valutate anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **max 2 punti;**
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche proprie di ciascun settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate limitatamente ai fini indicati dall’articolo 24 della legge n. 240/2010: **max 1 punto;**



c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica **max 1 punto**;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione **max 1 punto**.

ATTIVITA' DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI

Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, didattica integrativa e di servizio agli studenti, massimo punti: 5, secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

Limitato = 1

Discreto = 2;

Buono = 3;

Eccellente = 4;

Ottimo = 5.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.

TITOLI e CURRICULUM comprensivi dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva

a) Titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero: max punti 3;

b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: max punti 3 (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: Limitato = 1; Buono = 2; Eccellente = 3);

c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e collane: max punti 3 (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: Limitato = 1; Buono = 2; Eccellente = 3);

d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: max punti 3 (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: Limitato = 1; Buono = 2; Eccellente = 3);



e) partecipazioni in qualità di relatore a congressi, convegni e seminari di interesse nazionale e internazionale: max punti 3 (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: Limitato = 1; Buono = 2; Eccellente = 3);

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA (consistenza complessiva) max punti: 15

Ai fini della valutazione della produzione scientifica risultante dal curriculum deve essere tenuta in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Limitato = da 1 a 4;

Discreto = da 5 a 9;

Buono = da 10 a 12;

Eccellente = da 13 a 14;

Ottimo = 15.

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, della prova orale di lingua straniera e della conoscenza della lingua italiana, per eventuali candidati stranieri:

Il colloquio verterà sul curriculum e sulle pubblicazioni di ciascun candidato e sarà svolto in parte in lingua italiana e in parte in lingua inglese.

Il colloquio è volto a dimostrare il pieno possesso della capacità linguistiche nelle due lingue suddette e la padronanza del linguaggio scientifico e delle materie affrontate nella sua produzione scientifica.

La seduta è tolta alle ore 10,30.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

prof. Nicola Lupo presidente

prof. Michele Belletti membro

prof. Elena Bindi segretario