



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

SELEZIONE PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO B PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/E1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PSI/01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, PSICOLOGIA, AREA DEL FARMACO E SALUTE DEL BAMBINO DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 485 del 30 maggio 2023 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 41 – 4ª Serie Speciale – Concorsi ed Esami – del 30 maggio 2023)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 749 del 3 agosto 2023, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Tiziano Agostini (Università di Trieste)

prof.ssa Cristina Iani (Università di Modena e Reggio Emilia)

prof.ssa Fiorenza Giganti (Università di Firenze)

si riuniscono per via telematica (piattaforma GoogleMeet,) in data **11 ottobre alle ore 9.30**: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹ e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente il prof. Tiziano Agostini, e segretario la prof.ssa Fiorenza Giganti.

La commissione, preso atto del [D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) e del [Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'articolo 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240](#), stabilisce i criteri di valutazione ed il relativo punteggio per le “*pubblicazioni scientifiche*”,

¹Art. 51 c.p.c. *Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. *Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.**



la “attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti”, per i “titoli e curriculum”, comprensivi dell’attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva, nonché i criteri e le modalità dell’accertamento delle competenze della lingua straniera e della conoscenza della lingua italiana, **punteggi che saranno assegnati soltanto ai candidati ammessi alla discussione e solo a seguito della stessa.**

PUNTEGGIO TOTALE: 100 punti di cui:

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE: massimo punti 54

DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E SERVIZIO AGLI STUDENTI: massimo punti 10

TITOLI E CURRICULUM, comprensivo dell’attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva: massimo punti 36

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, dei seguenti titoli e del curriculum, debitamente documentati, dei candidati.

I punteggi di cui sopra sono così dettagliati:

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE
(punteggio massimo 54)

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio massimo di **3,6**

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni per le procedure di cui al presente Regolamento sono considerate esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali qualora siano privi di ISSN o ISBN. Le tesi di dottorato o quelle relative a titoli equipollenti sono valutate anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **massimo 0,6 punti;**
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche proprie di ciascun settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con



tematiche interdisciplinari a essi correlate limitatamente ai fini indicati dall'articolo 24 della legge n. 240/2010: **massimo 1 punto**;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica **massimo 0,8 punti**;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione **massimo 1,2 punti** con il punteggio massimo attribuito alla posizione di primo e ultimo autore.

ATTIVITA' DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI

Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, didattica integrativa e di servizio agli studenti, **massimo 10 punti**, secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: limitata da 0 a 1; discreta da 2 a 4; buona da 5 a 7; molto buona da 8 a 9; ottima 10.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.

TITOLI e CURRICULUM comprensivi dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva

a) Titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero: **massimo punti 3**;

b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **massimo punti 5** (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: limitata da 0 a 1; buona da 2 a 3; molto buona da 4 a 5);

c) realizzazione di attività progettuale: **massimo punti 4** (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: limitata da 0 a 1; buona da 2 a 3; ottima 4);

d) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e collane: **massimo punti 8** (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: limitata da 0 a 1; discreta da 2 a 3; buona da 4 a 5; molto buona da 6 a 7; ottima 8);



e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **massimo punti 6** (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: limitato da 0 a 1; buono da 2 a 3; molto buono da 4 a 5; ottimo 6);

f) partecipazioni in qualità di relatore a congressi, convegni e seminari di interesse nazionale e internazionale: **massimo punti 4** (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: limitata da 0 a 1; buona da 2 a 3; ottima 4);

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA (consistenza complessiva) massimo punti: 6

Ai fini della valutazione della produzione scientifica risultante dal curriculum deve essere tenuta in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione nel valutare la produzione scientifica complessiva attribuirà un punteggio **massimo di 6 punti** (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: limitata da 0 a 1; buona da 2 a 3; molto buona da 4 a 5; ottima 6).

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) "impact factor" medio per pubblicazione;
- b) indice di Hirsch

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE: ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, della prova orale di lingua straniera e della conoscenza della lingua italiana, per eventuali candidati stranieri:

- a) I candidati ammessi discuteranno e illustreranno pubblicamente davanti alla commissione i titoli e le pubblicazioni presentate
- b) L'accertamento della conoscenza della lingua sarà effettuata attraverso la traduzione estemporanea di brani scientifici specialistici



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

La seduta è tolta alle ore 11.
Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

prof. Tiziano Agostini presidente

prof. Cristina Iani membro

prof. Fiorenza Giganti segretario