



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

**SELEZIONE PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO B PER IL SETTORE CONCORSALE 14/B2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SPS/06 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E SOCIALI DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE**

(D.R. n. 485 del 30 maggio 2023 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 41 – 4<sup>a</sup> Serie Speciale – Concorsi ed Esami – del 30 maggio 2023)

**VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)**

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 749 del 3 agosto 2023, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Bruna Bagnato (Università di Firenze)

prof. Maria Eleonora Guasconi (Università di Genova)

prof. Duccio Basosi (Università di Venezia)

si riuniscono per via telematica su googlemeet in data 9 agosto 2023 alle ore 10: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.<sup>1</sup> e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente la prof. Bagnato e segretario il prof. Basosi.

La commissione, preso atto del [D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) e del [Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'articolo 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240](#), stabilisce i criteri di valutazione ed il relativo punteggio per le “*pubblicazioni scientifiche*”, la “*attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti*”, per i “*titoli e curriculum*”, comprensivi dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva, **punteggi che saranno assegnati soltanto ai candidati ammessi alla discussione e solo a seguito della stessa.**

---

<sup>1</sup>Art. 51 c.p.c. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



**PUNTEGGIO TOTALE: 100 punti di cui:**

**PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE: max punti 54**

**DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E SERVIZIO AGLI STUDENTI: max punti 8**

**TITOLI E CURRICULUM, comprensivo dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva: max punti 38**

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, dei seguenti titoli e del curriculum, debitamente documentati, dei candidati.

I punteggi di cui sopra sono così dettagliati:

**PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE**  
**(punteggio massimo 54)**

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio massimo di 4,5 punti per la monografia; 2,75 punti per articolo in rivista, articolo su libro e articolo in atti di convegno; 1 punto per la curatela e altri tipi di pubblicazione.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni per le procedure di cui al presente Regolamento sono considerate esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali qualora siano privi di ISSN o ISBN. Le tesi di dottorato o quelle relative a titoli equipollenti sono valutate anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: max 1,5 punti per la monografia; max 1 punto per l'articolo; max 0,5 per la curatela e altri tipi di pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche proprie di ciascun settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate limitatamente ai fini indicati dall'articolo 24 della legge n. 240/2010: max 1,5 punti per la monografia; max 1 punto per l'articolo, max 0,2 per la curatela e altri tipi di pubblicazione;



c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: max 1 punto per la monografia; max 0,5 per l'articolo; max 0,2 per la curatela e altri tipi di pubblicazione;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione sulla base di dichiarazioni esplicite dell'apporto: max 0,5 punti per la monografia, max 0,25 per l'articolo; max 0,1 per la curatela e altri tipi di pubblicazione.

### **ATTIVITA' DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI**

Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, didattica integrativa e di servizio agli studenti, massimo punti: 8, secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: limitata: da 0,5 a 1,5; discreta: da 2 a 3,5; buona: da 4 a 5,5; eccellente: da 6 a 8.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.

### **TITOLI e CURRICULUM comprensivi dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva**

a) Titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero: max punti 5;

b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: max punti 5 (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: limitata: da 0,5 a 1; discreta: da 1,5 a 2,5 ; buona: da 3 a 4,5; ottima 5);

c) realizzazione di attività progettuale max punti 5 (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: limitata: da 0,5 a 1; discreta: da 1,5 a 2,5 ; buona: da 3 a 4,5; ottima 5);

d) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e collane: max punti 5 (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: limitata: da 0,5 a 1; discreta: da 1,5 a 2,5 ; buona: da 3 a 4,5; ottima 5);

e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: max punti 5 (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: limitata: da 0,5 a 1; discreta: da 1,5 a 2,5 ; buona: da 3 a 4,5; ottima 5);



f) partecipazioni in qualità di relatore a congressi, convegni e seminari di interesse nazionale e internazionale: max punti 5 (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: limitata: da 0,5 a 1; discreta: da 1,5 a 2,5 ; buona: da 3 a 4,5; ottima 5).

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

### **PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA (consistenza complessiva) max punti: 8**

Ai fini della valutazione della produzione scientifica risultante dal curriculum deve essere tenuta in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione sarà fatta secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: limitata: da 0,5 a 2; discreta: da 2,5 a 4; buona: da 4,5 a 6; eccellente da 6,5 a 8.

\*\*\*

**CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE** ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

La discussione verterà sui titoli e sulle pubblicazioni scientifiche del candidato.

Al fine dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera (inglese) al candidato sarà chiesto di leggere e tradurre un brano in inglese tratto da una pubblicazione scientifica.

La seduta è tolta alle ore 11.00.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

prof. Bruna Bagnato presidente

prof. Maria Eleonora Guasconi membro

prof. Duccio Basosi segretario