



**SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/C1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/13 – selezione 2 – PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE**

(D.R. n. 522 del 6 aprile 2021 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – 4ª Serie Speciale – Concorsi ed Esami – n. 27 del 6 aprile 2021)

**VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)**

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 866 del 10/06/2021, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof.ssa Loredana Di Lucchio

prof.ssa Annalisa Di Roma

prof. Giuseppe Lotti

si riuniscono per via telematica, googlemeet, in data 15 luglio alle ore 17:00; la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.<sup>1</sup> e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente il prof. Giuseppe Lotti, e segretaria la prof.ssa Annalisa Di Roma.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al D.M. 25 maggio 2011, n. 243 e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

**PUNTEGGIO TOTALE: massimo 120 punti, di cui:**

**TITOLI: massimo 50 punti**

---

<sup>1</sup> Art. 51 c.p.c. *Astensione del giudice.* – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha depresso in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. *Ricusazione del giudice.* – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

a) Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero: **massimo punti: 7.**

In dettaglio:

<i>Dottorato o diploma di specializzazione o equipollenti congruenti con il SSD oggetto del bando</i>	<i>max punti 7</i>
<i>Dottorato o diploma di specializzazione o equipollenti non congruenti con il SSD oggetto del bando</i>	<i>max punti 4</i>

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **massimo punti: 4.**

In dettaglio:

<i>Titolarità di Corsi Ufficiali all'estero congruente con il SSD oggetto del bando</i>	<i>max punti per anno 0,2</i>
<i>Titolarità di Corsi Ufficiali in Italia congruente con il SSD oggetto del bando</i>	<i>max punti per anno 0,1</i>

Nel caso in cui venga superato il massimo punteggio indicato, tutti i punteggi verranno riparametrati proporzionalmente.

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **massimo punti: 8;**

In dettaglio:

<i>A livello internazionale (Research, Research Fellow, Scholarship, come membro di Laboratori di ricerca riconosciuti o altre attività) e congruente con il SSD oggetto del bando</i>	<i>max punti per anno 0,7</i>
<i>A livello nazionale (RTDa, Borse post-doc, Assegni ricerca, Contratti di ricerca, Borse di studio, come membro di Laboratori di ricerca riconosciuti o altre attività) e congruente con il SSD oggetto del bando</i>	<i>max punti per anno 0,5</i>

Nel caso in cui venga superato il massimo punteggio indicato, tutti i punteggi verranno



riparametrati proporzionalmente.

d) realizzazione di attività progettuale congruente con la declaratoria del settore scientifico disciplinare oggetto del bando: **massimo punti: 4**.

e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **massimo punti: 14**;  
In dettaglio:

<i>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca con revisione tra pari a livello internazionale, congruente con il SSD oggetto del bando</i>	<i>max punti/per attività 1,2</i>
<i>Partecipazione a gruppi di ricerca con revisione tra pari a livello internazionale, congruente con il SSD oggetto del bando</i>	<i>max punti/per attività 0,8</i>
<i>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca senza revisione tra pari a livello internazionale, congruente con il SSD oggetto del bando</i>	<i>max punti/per attività 0,5</i>
<i>Partecipazione a gruppi di ricerca senza revisione tra pari a livello internazionale, congruente con il SSD oggetto del bando</i>	<i>max punti/per attività 0,3</i>
<i>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca con revisione tra pari a livello nazionale, congruente con il SSD oggetto del bando</i>	<i>max punti/per attività 1,0</i>
<i>Partecipazione a gruppi di ricerca con revisione tra pari a livello nazionale, congruente con il SSD oggetto del bando</i>	<i>max punti/per attività 0,6</i>
<i>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca senza revisione tra pari a livello nazionale, congruente con il SSD oggetto del bando</i>	<i>max punti/per attività 0,3</i>
<i>Partecipazione a gruppi di ricerca senza revisione tra pari a livello nazionale, congruente con il SSD oggetto del bando</i>	<i>max punti/per attività 0,1</i>

Nel caso in cui venga superato il massimo punteggio indicato, tutti i punteggi verranno riparametrati proporzionalmente.

f) titolarità di brevetti: **massimo punti: 4**;

g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **massimo punti: 4**;  
In dettaglio:



<i>Congressi e convegni internazionali con revisione tra pari, congruenti con il SSD oggetto del bando</i>	<i>max punti per relazione 0,3</i>
<i>Congressi e convegni internazionali senza revisione tra pari, congruenti con il SSD oggetto del bando</i>	<i>max punti per relazione 0,1</i>
<i>Congressi e convegni nazionali con revisione tra pari, congruenti con il SSD oggetto del bando</i>	<i>max punti per relazione 0,2</i>
<i>Congressi e convegni nazionali senza revisione tra pari, congruenti con il SSD oggetto del bando</i>	<i>max punti per relazione 0,05</i>

Nel caso in cui venga superato il massimo punteggio indicato, tutti i punteggi verranno riparametrati proporzionalmente.

h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **massimo punti: 4;**

i) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali: **massimo punti 1.**

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

**PUBBLICAZIONI PRESENTATE** (nel numero massimo previsto dal bando): massimo 50 punti

In dettaglio:

<b>Tipologia di pubblicazioni</b>	<b>Max punti cadauno/a</b>
<b>1. Monografie o Tesi di Dottorato</b>	
<i>Monografia con isbn a diffusione internazionale in lingua straniera</i>	<b>5,0</b>
<i>Monografia con isbn o accettata dall'editore a diffusione nazionale in italiano</i>	<b>4,0</b>
<i>Curatela con isbn con ampia introduzione e saggio interno in lingua straniera</i>	<b>2,0</b>
<i>Curatela con isbn o accettata dall'editore con ampia introduzione e saggio interno in italiano</i>	<b>1,2</b>
<i>Tesi di dottorato</i>	<b>1,0</b>



<b>2. Articoli e Capitoli di libro</b>	
<i>Articolo in rivista classificata scientifica di Classe A e/o indicizzata scopus/WOS</i>	<b>3,0</b>
<i>Capitolo in libro con isbn a diffusione internazionale in lingua straniera</i>	<b>2,5</b>
<i>Capitolo in libro con isbn o accettato dall'editore a diffusione nazionale in italiano</i>	<b>2,0</b>
<i>Articolo in rivista classificata scientifica</i>	<b>1,0</b>
<i>Articolo in rivista non scientifica:</i>	<b>0,1</b>
<b>3. Atti di congresso</b>	
<i>Capitolo in atti di Congressi e convegni internazionali con isbn e revisione tra pari</i>	<b>2,5</b>
<i>Capitolo in atti di Congressi e convegni nazionali con isbn o accettato dall'editore e revisione tra pari</i>	<b>1,5</b>
<i>Capitolo in atti di Congressi e convegni internazionali con isbn senza revisione tra pari</i>	<b>0,5</b>
<i>Capitolo in atti di Congressi e convegni nazionali con isbn o accettato dall'editore senza revisione tra pari</i>	<b>0,3</b>

Nel caso in cui venga superato il massimo punteggio indicato, tutti i punteggi verranno riparametrati proporzionalmente.

La commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In particolare: l'apporto sarà



definito attraverso le seguenti categorie, da intendersi con importanza decrescente: Il candidato è unico autore della pubblicazione o La pubblicazione è in collaborazione e il contributo del candidato è dichiarato; La pubblicazione è in collaborazione e il contributo del candidato non è dichiarato ma è comunque riconoscibile sulla base del suo ambito di competenza; La pubblicazione è in collaborazione e il contributo del candidato non è dichiarato e non risulta pienamente riconoscibile.

**CONSISTENZA COMPLESSIVA:** massimo 20 punti

La consistenza complessiva riguarda la produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

**CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE** ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera.

La discussione sarà rivolta alla esposizione del curriculum e delle pubblicazioni presentati dal candidato e a verificare la conoscenza della lingua inglese.

In particolare, la Commissione determina i seguenti criteri:

- capacità del candidato di esporre in modo chiaro e sintetico il proprio lavoro di produzione scientifica, in relazione all'approccio metodologico, l'originalità rispetto alle linee di ricerca prevalenti nella disciplina di riferimento sia a livello nazionale che internazionale, i risultati scientifici conseguiti;
- conoscenza della lingua inglese verificata attraverso il colloquio nell'ambito disciplinare del bando.

La seduta è tolta alle ore 18:30.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

prof. Giuseppe Lotti, presidente

prof.ssa Loredana Di Lucchio, membro

prof.ssa Annalisa Di Roma, segretario



Digitally signed  
by GIUSEPPE  
LOTTI  
Date:  
2021.07.15  
18:41:15 CEST