



**SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/C1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/13 – selezione 1 – PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE**

(D.R. n. 522 del 6 aprile 2021 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – 4ª Serie Speciale – Concorsi ed Esami – n. 27 del 6 aprile 2021)

**VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)**

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 866 del 10 giugno 2021, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Niccolò Casiddu

prof. Paolo Tamborrini

prof.ssa Francesca Tosi

si riuniscono per via telematica sulla piattaforma google meet in data 14 luglio 2021 alle ore 15.00: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.<sup>1</sup> e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente la prof. prof.ssa Francesca Tosi, e segretario il prof. Paolo Tamborrini.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al [D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

---

<sup>1</sup> Art. 51 c.p.c. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



**PUNTEGGIO TOTALE:** massimo 130 punti (*il punteggio totale sarà dato dalla somma dei punti conseguiti alla voce “titoli”, “pubblicazioni scientifiche” e “consistenza complessiva”*), **di cui:**

**TITOLI:** massimo 50 punti

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati. Sono valutati solo i titoli congruenti con il SSD oggetto del bando.

|           |  |                     |
|-----------|--|---------------------|
| <b>a)</b> | <b>Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero</b>   | <b>max punti 10</b> |
|           | a.1 Congruente con il Settore Scientifico Disciplinare oggetto del bando   | punti 10            |
|           | a.2 Non congruente con il Settore Scientifico Disciplinare oggetto del bando   | punti 6             |
| <b>b)</b> | <b>Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero</b>   | <b>max punti 6</b>  |
|           | b.1 Attività didattica a livello universitario in Italia (per ogni attività max punti 1)   |                     |
|           | b.2 Attività didattica a livello universitario all'estero (per ogni attività max punti 2)  |                     |
| <b>c)</b> | <b>Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</b>  | <b>max punti 8</b>  |
|           | c.1 A livello internazionale: Researcher, Research Fellow, Scholarship, come membro di Laboratori di ricerca riconosciuti (per ogni attività max punti 1,5)  |                     |
|           | c.2 A livello nazionale: Borse di ricerca, borse di studio e contratti di ricerca, Assegni ricerca e contratti di ricerca ex L240/2010 e L 449/1997, Attività come ricercatore RtdA L240/2010 (per ogni annualità max punti 1) |                     |
| <b>d)</b> | <b>Realizzazione di attività progettuale</b>   | <b>max punti 3</b>  |
|           | d.1 Per ciascuna attività progettuale max punti 0,5  |                     |
| <b>e)</b> | <b>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</b>   | <b>max punti 8</b>  |
|           | e.1 Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali – bandi con revisione tra pari (per ogni attività max punti 1,5)   |                     |
|           | e.2 Partecipazione a gruppi di ricerca internazionali - bandi con revisione tra pari (per ogni attività max punti 1)   |                     |
|           | e.3 Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca   |                     |



|   |
|---|
| internazionali –senza revisione tra pari (per ogni attività max punti 1)  |
| e.4 Partecipazione a gruppi di ricerca internazionali - senza revisione tra pari (per ogni anno max punti 0,8)                                |
| e.5 Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali - bandi con revisione tra pari (per ogni attività max punti 1,2) |
| e.6 Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali - bandi con revisione tra pari (per ogni attività max punti 0,8)                             |
| e.7 Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali - senza revisione tra pari (per ogni anno max punti 0,8)         |
| e.8 Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali - con revisione senza pari (per ogni attività max punti 0,5)                                 |

|   |                    |
|---|--------------------|
| <b>f) Titolarità di brevetti</b> (per ciascun brevetto max punti 1) | <b>max punti 2</b> |
|---|--------------------|

|  |                     |
|--|---------------------|
| <b>g) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</b>   | <b>max punti 10</b> |
| g.1 Congressi e convegni internazionali con revisione tra pari (per ciascuna relazione max punti 1)                                |                     |
| g.2 Congressi e convegni internazionali senza revisione tra pari o partecipazione su invito (per ciascuna relazione max punti 0,5) |                     |
| g.3 Congressi e convegni nazionali con revisione tra pari (per ciascuna relazione max punti 0,5)                                   |                     |
| g.4 Congressi e convegni nazionali senza revisione tra pari o partecipazione su invito (per ciascuna relazione max punti 0,2)      |                     |

|   |                    |
|---|--------------------|
| <b>h) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b> (per ciascun premio o riconoscimento max punti 1) | <b>max punti 3</b> |
|---|--------------------|

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato

**PUBBLICAZIONI PRESENTATE:** massimo 60 punti. Sono valutate solo le pubblicazioni congruenti con il SSD oggetto del bando. In dettaglio:

|   |               |
|---|---------------|
| <b>1 Articoli in rivista</b>  |               |
| 1.1 Articolo in rivista scientifica internazionale. Per ogni articolo:                    | max punti 3,8 |
| 1.2 Articolo in rivista di classe A (classificazione Anvur). Per ogni articolo:           | max punti 3,8 |
| 1.3 Articolo in rivista scientifica nazionale (classificazione Anvur). Per ogni articolo: | max punti 3,2 |
| <b>2 Contributi in volume (capitoli o saggi)</b>  |               |
| 2.1 In opere a diffusione internazionale, in lingua straniera. Per ogni pubblicazione:    | max punti 3,8 |



|   |               |
|---|---------------|
| 2.2 In opere a diffusione nazionale, in lingua italiana.<br>Per ogni pubblicazione: | max punti 3,2 |
|---|---------------|

|   |               |
|---|---------------|
| <b>3 Prefazione/postfazione/breve introduzione</b>  |               |
| 3.1 Prefazione/postfazione in opere a diffusione internazionale, in lingua straniera. Per ogni pubblicazione: | max punti 1,2 |
| 3.2 Prefazione/postfazione in opere a diffusione nazionale, in lingua italiana. Per ogni pubblicazione:       | max punti 0,8 |
| 3.3 Breve introduzione in opere a diffusione internazionale, in lingua straniera. Per ogni pubblicazione:     | max punti 0,6 |
| 3.4 Breve introduzione in opere a diffusione nazionale, in lingua italiana. Per ogni pubblicazione:           | max punti 0,4 |

|   |             |
|---|-------------|
| <b>5 Voce in dizionario enciclopedico</b> |             |
| 5.1 Per ogni voce:                        | max punti 3 |

|   |               |
|---|---------------|
| <b>6 Contributi in Atti di convegno/congresso</b>   |               |
| 6.1 In convegno/congresso internazionale con revisione tra pari.<br>Per ogni pubblicazione:                           | max punti 3,8 |
| 6.2 In convegno/congresso nazionale con revisione tra pari.<br>Per ogni pubblicazione:                                | max punti 3,2 |
| 6.3 In convegno/congresso internazionale senza revisione tra pari o partecipazione su invito. Per ogni pubblicazione: | max punti 1,5 |
| 6.4 In convegno/congresso nazionale senza revisione tra pari o partecipazione su invito. Per ogni pubblicazione:      | max punti 1   |

|   |               |
|---|---------------|
| <b>7 Monografie*, Curatele* o Tesi di Dottorato</b>   |               |
| 7.1 <i>Monografia</i> in collana con comitato scientifico, a diffusione internazionale in lingua straniera, di cui il candidato sia autore o coautore. Per ogni pubblicazione:  | max punti 5   |
| 7.2 <i>Monografia</i> in collana con comitato scientifico, a diffusione nazionale in italiano, di cui il candidato sia autore o coautore. Per ogni pubblicazione:   | max punti 4,2 |
| 7.3 <i>Monografia</i> in collana senza comitato scientifico, a diffusione internazionale in lingua straniera, di cui il candidato sia autore o coautore. Per ogni pubblicazione:  | max punti 3,5 |
| 7.4 <i>Monografia</i> in collana senza comitato scientifico, a diffusione nazionale in italiano, di cui il candidato sia autore o coautore. Per ogni pubblicazione:   | max punti 3   |
| 7.5 <i>Curatela</i> in collana con comitato scientifico, a diffusione internazionale in lingua straniera, di cui il candidato sia curatore o co-curatore (con ampia introduzione e/o saggio interno). Per ogni pubblicazione: | max punti 1,4 |
| 7.6 <i>Curatela</i> in collana con comitato scientifico, a diffusione nazionale in italiano di cui il candidato sia curatore o co-curatore (con ampia introduzione e/o saggio interno). Per ogni pubblicazione:               | max punti 0,8 |
| 7.7 <i>Curatela</i> in collana senza comitato scientifico, a diffusione   |               |



|   |               |
|---|---------------|
| internazionale in lingua straniera di cui il candidato sia curatore o co-curatore (con ampia introduzione e/o saggio interno). Per ogni pubblicazione:  | max punti 0,7 |
| 7.8 <i>Curatela</i> in collana senza comitato scientifico, a diffusione nazionale in italiano di cui il candidato sia curatore o co-curatore (con ampia introduzione e/o saggio interno). Per ogni pubblicazione: | max punti 0,5 |
| 7.9 <i>Tesi di Dottorato</i>  | max punti 2   |

La commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri, a ciascuno dei quali sarà attribuito un punteggio da 0 a 0,25, il cui totale (max 1) sarà poi moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile a ciascuna pubblicazione:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

- 0 insufficiente;
- 0,05 scarsamente sufficiente;
- 0,10 sufficiente;
- 0,15 più che sufficiente;
- 0,20 buono;
- 0,25 ottimo;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

- 0 insufficiente;
- 0,05 scarsamente sufficiente;
- 0,10 sufficiente;
- 0,15 più che sufficiente;
- 0,20 buono;
- 0,25 ottimo;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

- 0 insufficiente;
- 0,05 scarsamente sufficiente;
- 0,10 sufficiente;



0,15 più che sufficiente;  
0,20 buono;  
0,25 ottimo;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: l'apporto individuale del candidato, se non esplicitato nella pubblicazione o non esplicitamente dichiarato dal candidato, sarà determinato in base al suo ambito di competenza.

0,10 la pubblicazione è in collaborazione, il contributo del candidato non è dichiarato e non risulta pienamente riconoscibile;

0,25 il candidato è unico autore della pubblicazione/la pubblicazione è in collaborazione e il contributo del candidato è dichiarato/la pubblicazione è in collaborazione e il contributo del candidato è riconoscibile in base al suo ambito di competenza.

#### **CONSISTENZA COMPLESSIVA: massimo 20 punti**

La consistenza complessiva riguarda la produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

#### **CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE**

ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

La Commissione determina i seguenti criteri di massima per lo svolgimento della discussione ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, nonché della prova orale di lingua straniera:

- capacità del candidato di esporre in modo chiaro e sintetico il proprio lavoro di produzione scientifica, sia in relazione all'approccio metodologico, che per quanto riguarda l'originalità dei risultati conseguiti rispetto alle linee di ricerca prevalenti nella comunità scientifica di riferimento, sia a livello nazionale che internazionale;
- interesse e originalità dell'attività di ricerca condotta a livello nazionale e internazionale;
- padronanza della lingua inglese: la conoscenza della lingua sarà verificata attraverso il colloquio e/o la traduzione di brani di letteratura scientifica propria del SSD oggetto del bando.



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

La seduta è tolta alle ore 17.00.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

prof.ssa Francesca Tosi presidente

prof. Niccolò Casiddu membro

prof. Paolo Tamborrini segretario