



SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/D1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/14 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 522 del 6 aprile 2021 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – 4ª Serie Speciale – Concorsi ed Esami – n. 27 del 6 aprile 2021)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 866 del 10 giugno 2021, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Fabrizio Franco Vittorio Arrigoni
Ordinario, Università degli Studi di Firenze (SSD ICAR/14)

prof. Renato Capozzi
Associato, Università degli Studi di Napoli “Federico II” (SSD ICAR 14)

prof. Carlo Moccia
Ordinario, Politecnico di Bari (SSD ICAR 14)

si riuniscono per via telematica *google-meet* (chat di gruppo) in data 02/07/2021 alle ore 10.30 am la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente il prof. Fabrizio Franco Vittorio Arrigoni, e segretario il prof. Renato Capozzi

¹Art. 51 c.p.c. *Astenzione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. *Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.**



La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al [D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa**, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito dal settore scientifico disciplinare ICAR 14 per cui è bandita la presente procedura.

PUNTEGGIO TOTALE: massimo **140** punti di cui:

TITOLI: massimo **70** punti

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti, relativo in particolare al settore scientifico disciplinare di cui alla presente selezione, conseguito in Italia o all'Estero:
massimo punti: 10
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero:
massimo punti: 15
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (borse di studio, assegni di ricerca, etc.):
massimo punti: 8
- d) realizzazione di attività progettuale in particolare riferita al settore scientifico disciplinare di cui alla presente selezione:
massimo punti: 20
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi:
massimo punti: 7
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, partecipazione e coordinamento di congressi, workshop, mostre, seminari, in ambito nazionale e internazionale:
massimo punti: 5



- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca in particolare riferita al settore scientifico disciplinare di cui alla presente selezione:

massimo punti: 5

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato

PUBBLICAZIONI PRESENTATE: massimo **60** punti

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio massimo di **5** punti

La commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 art. 3 sulla base dei criteri sotto indicati; la commissione giudicatrice stabilisce che alle singole pubblicazioni presentate (in numero massimo di 12, come riportato nel bando) verranno attribuiti i punteggi così ripartiti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica:

fino a punti 3,5

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura (ICAR 14) e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate:

fino a punti 0,5

- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:

fino a punti 0,5

- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:

fino a punti 0,5



Relativamente ai lavori in collaborazione al fine di individuare l'apporto individuale dei candidati la commissione giudicatrice valuterà quanto segue:

- si valuteranno eventuali dichiarazioni rese dai candidati e/o dagli altri autori della pubblicazione tese a chiarire la parte e/o le attività svolte e attribuibili ai medesimi nel lavoro scientifico;
- si prenderà atto, ove espressamente dichiarata nella pubblicazione, della parte attribuibile al candidato;
- negli altri casi la Commissione valuterà l'apporto individuale di un candidato alla pubblicazione sulla base della coerenza, anche sotto il profilo della continuità, con l'attività scientifica dallo stesso svolta nel complesso, della specifica competenza del candidato rispetto a quella dei coautori; ove ciò non fosse possibile, si assumerà che il contributo di ciascun autore sia paritario e proporzionato al numero di coautori.

CONSISTENZA COMPLESSIVA: massimo 10 punti

La consistenza complessiva riguarda la produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

La discussione sarà finalizzata a chiarire specificamente la significatività che ciascun titolo e pubblicazione presentata assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato

La prova di lingua consisterà nella lettura e traduzione di un breve testo in lingua inglese estratto da letteratura di settore.

La seduta è tolta alle ore 11.30 am.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

prof. Fabrizio Franco Vittorio Arrigoni presidente

prof. Carlo Moccia membro

prof. Renato Capozzi segretario