



**SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO/I DI RICERCATORE A  
TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA “B” PER IL SETTORE  
CONCORSUALE 08/F1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE  
Icar/21 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA  
DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE**

(D.R. n. 522 del 6 aprile 2021, avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 27 - 4ª Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 6 aprile 2021)

**VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)**

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 866, del 10 aprile 2021, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. **Roberto Bobbio**, Ordinario di urbanistica, Università di Genova  
prof. **Giuseppe De Luca**, Ordinario di urbanistica, Università di Firenze  
prof. **Laura Ricci**, Ordinario di urbanistica, Università di Roma 1 Sapienza

si riuniscono per via telematica in meet di gruppo in data 8 luglio 2021 alle ore 10:00: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente il prof. **Giuseppe De Luca**, e segretario il prof. **Roberto Bobbio**.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al DM 243/2011 e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, che sarà assegnato solo a seguito della stessa.

**PUNTEGGIO TOTALE:** massimo **120** punti, di cui:

**A. TITOLI:** massimo **40** punti

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

A) Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero

- *Congruente con il SSD oggetto del bando: max punti 8*
- *Non congruente con il SSD oggetto del bando: max punti 2*

B) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: *max punti 6*



- C) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: *max punti 6*
- D) Relazione di attività progettuale e di pianificazione urbanistica: *max punti 6*
- E) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: *max punti 5*
- F) Titolarità di brevetti relativamente al settore del bando: *max punti 2*
- G) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: *max punti 5*
- H) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, purché congruenti con la declaratoria del settore scientifico disciplinare del bando: *max punti 2*.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

## **B. PUBBLICAZIONI PRESENTATE: massimo 60 punti**

La commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali, con l'unica eccezione della tesi di dottorato di ricerca o dei titoli equipollenti che sanno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni per tipologia secondo questa classificazione:

- LI** = Libro a diffusione internazionale, di cui il candidato sia autore o coautore
- LN** = Libro a diffusione nazionale di cui il candidato sia autore o coautore
- SLIAC** = Saggio di cui il candidato sia autore o coautore in libro a diffusione internazionale di cui sia anche curatore o co-curatore
- SLIA** = Saggio di cui il candidato sia autore o coautore in libro a diffusione internazionale
- SLNAC** = Saggio di cui il candidato sia autore o coautore in libro a diffusione nazionale di cui sia anche curatore o co-curatore
- SLNA** = Saggio di cui il candidato sia autore o coautore in libro a diffusione nazionale
- SACIAC** = Saggio di cui il candidato sia autore o coautore in Atti di Conferenze internazionali di cui sia anche curatore o co-curatore
- SACIA** = Saggio di cui il candidato sia autore o coautore in Atti di Conferenze internazionali
- SCNAC** = Saggio di cui il candidato sia autore o coautore in Atti di Conferenze nazionali di cui sia anche curatore o co-curatore
- ARA** = Articolo su rivista in classe A/indicizzata Scopus/Wos
- ARs** = Articolo su rivista scientifica nazionale o internazionale.

Dopo l'elencazione delle pubblicazioni, la commissione effettuerà la valutazione comparativa sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, valore:



- *Ottimo* peso **1.5**
  - *Molto buono* peso **1.0**
  - *Discreto* peso **0.5**
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate, valore:
- *Piena* peso **1.5**
  - *Parziale* peso **1.0**
  - *Assente* peso **0**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, valore:
- *Ottimo* peso **1.0**
  - *Molto buono* peso **0.7**
  - *Discreto* peso **0.3**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione si valuta la posizione del nome, valore:
- *Lavoro a nome singolo* peso **1.0**
  - *Riconoscibile* peso **0.7**
  - *Non riconoscibile* **0.5**.

### **C. CONSISTENZA COMPLESSIVA: massimo 20 punti**

La consistenza complessiva riguarda la produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione sarà rapportata al numero di anni intercorso tra la data della laurea e la data di emanazione del bando di concorso, così da comparare in maniera oggettiva i candidati, anche in presenza di significativi scostamenti di età. Il valore del rapporto sarà generato per ogni candidato dal numero di pubblicazioni dichiarato nel CV e la loro distribuzione negli anni intercorsi dalla laurea.

La Commissione ritiene di non doversi avvalere di indicatori "bibliometrici" (ad es. numero citazioni, numero medio citazioni per pubblicazione, etc.) essendo il settore concorsuale 08/F1, e il relativo ssd Icar/21, oggetto della presente procedura, tra i settori concorsuali indicati dal MIUR cui si applicano gli indicatori di attività scientifica non bibliometrici.

### **CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE**

La Commissione determina i seguenti criteri di massima per lo svolgimento della discussione ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, nonché della prova orale di lingua straniera:

- I. capacità del candidato di esporre in modo chiaro e sintetico il proprio lavoro di produzione scientifica, sia in relazione all'approccio metodologico, che per quanto riguarda l'originalità dei risultati conseguiti rispetto alle linee di ricerca prevalenti nella disciplina urbanistica e della pianificazione territoriale, sia a livello nazionale che internazionale



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

- II. interesse e originalità del lavoro di sperimentazione operativa nel campo della pianificazione-progettazione urbanistica e dei suoi progetti in corso
- III. abilità nella conoscenza della lingua inglese verificate attraverso il colloquio e/o la traduzione di brani di letteratura scientifica nell'ambito disciplinare del bando.

La seduta è tolta alle ore 12:08.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

#### LA COMMISSIONE

Prof. **Giuseppe De Luca**, presidente

Prof.ssa **Laura Ricci**, membro

Prof. **Roberto Bobbio**, segretario



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE