



SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/N1 CULTURE DEL VICINO ORIENTE ANTICO, DEL MEDIO ORIENTE E DELL'AFRICA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-OR/08 EBRAICO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FORMAZIONE, LINGUE, INTERCULTURA, LETTERATURE E PSICOLOGIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 522 del 6 aprile 2021 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – 4^a Serie Speciale – Concorsi ed Esami – n. 27 del 6 aprile 2021)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 866 del 10 giugno 2021, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Massimo Giuliani

prof. Giancarlo Lacerenza

prof.ssa Ida Zatelli

si riuniscono per via telematica tramite piattaforma Google Meet in data 15/09/2021 alle ore 15.00: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹ e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la Commissione.

La commissione designa presidente la prof.ssa Ida Zatelli e segretario il prof. Massimo Giuliani.

¹ Art. 51 c.p.c. *Astensione del giudice.* – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori; 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. *Ricusazione del giudice.* – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al [D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

PUNTEGGIO TOTALE: massimo **115 punti** di cui:

TITOLI: massimo **50 punti**

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero, fino ad un massimo di **8 punti** così articolati:

- Max 8 punti se pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare;
- Max 5 punti se parzialmente congruente con il settore scientifico disciplinare;
- Max 1 punto se scarsamente congruente con il settore scientifico disciplinare;

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, fino ad un massimo di **15 punti** così articolati:

- Max 3 punti per ogni anno accademico di corso in titolarità congruente con il settore scientifico disciplinare;
- Max 1 punto per ogni anno accademico di attività integrativa o seminariale congruente con il settore scientifico disciplinare;

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, fino ad un massimo di **13 punti** così articolati:

- Max 5 punti per attività di Ricercatore a tempo determinato di tipo A nel settore scientifico disciplinare oggetto del bando;
- Max 2 punti per anno per assegni di ricerca, borse di studio, contratti, fellowship, post-doc fellowship congruenti con il settore scientifico disciplinare;
- Max 0,5 punti per anno per altri corsi di formazione congruenti con il settore scientifico disciplinare;



d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, fino ad un massimo di **4 punti** così articolati:

- Max 4 punti per direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali (attività congruente con il settore scientifico disciplinare);
- Max 3 punti per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali (attività congruente con il settore scientifico disciplinare);

e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, fino ad un massimo di **8 punti** così articolati:

- Max 1 punto per ogni relazione a congresso internazionale (relazione congruente con il settore scientifico disciplinare);
- Max 0,5 punti per ogni relazione a congresso non internazionale (relazione congruente con il settore scientifico disciplinare);

f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, fino ad un massimo di **2 punti**.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE (nel numero massimo previsto dal bando):

La commissione attribuirà fino ad un massimo di **60 punti** così articolati:

Volumi: max **5 punti** per pubblicazione congruente con il settore scientifico disciplinare;

Saggi in volume (miscellanee, atti di convegni con ISBN):

- max **3,5 punti** per ogni pubblicazione a diffusione internazionale congruente con il settore scientifico disciplinare;
- max **3 punti** per ogni pubblicazione a diffusione nazionale congruente con il settore scientifico disciplinare;

Articoli su riviste (riviste con ISSN):

- max **3,5 punti** per ogni pubblicazione a diffusione internazionale congruente con il settore scientifico disciplinare;
- max **3 punti** per ogni pubblicazione a diffusione nazionale congruente con il settore scientifico disciplinare.



La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza di queste condizioni.

Nella valutazione delle pubblicazioni la Commissione, facendo riferimento a quanto disposto nel citato D.M. 243/2011, si atterrà ai seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione, la Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con il seguente, unico criterio: quando risulta espressamente indicato nella pubblicazione stessa.

La Commissione non si avvarrà di indicatori di tipo bibliometrico, perché di questi non si fa uso nel settore scientifico-disciplinare di riferimento.

CONSISTENZA COMPLESSIVA: massimo 5 punti.

La consistenza complessiva riguarda la produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale delle lingue straniere richieste dal bando (ebraico ed inglese):

la discussione consentirà la valutazione della conoscenza della lingua inglese e della lingua ebraica, anche mediante la lettura e la traduzione di brevi brani nelle lingue richieste dal bando; verterà altresì sull'attività di ricerca del candidato nel suo complesso e sarà finalizzata a garantire un'adeguata valutazione dell'interesse e



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

dell'originalità delle ricerche in corso e dei futuri sviluppi.

La seduta è tolta alle ore 16.00.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

prof.ssa Ida Zatelli presidente

prof. Giancarlo Lacerenza membro

prof. Massimo Giuliani segretario