



SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/A3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-STO/04 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E SOCIALI DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 522 del 6 aprile 2021 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – 4ª Serie Speciale – Concorsi ed Esami – n. 27 del 6 aprile 2021)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 866 del 10 giugno 2021, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Ester CAPUZZO, Ordinario, Sapienza Università di Roma

prof. Paolo NELLO, Ordinario, Università di Pisa

prof. Gabriele PAOLINI, Associato, Università di Firenze

si riuniscono per via telematica su Google Meet in data 2 agosto 2021 alle ore 10.00: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹ e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente il prof. Paolo Nello, e segretario il prof. Gabriele Paolini.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al D.M. 25 maggio 2011, n. 243 e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

PUNTEGGIO TOTALE: : massimo 150 punti, di cui 60 per i titoli, 80 per le pubblicazioni e 10 per la consistenza complessiva.

¹ Art. 51 c.p.c. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha depresso in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.

TITOLI: massimo 60 punti

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero: **massimo punti: 5**, così articolati:

- pienamente congruente con il s.s.d. M-STO/04 = punti 5 ;
- parzialmente congruente col settore = punti 2,5 ;
- se non congruente col settore = punti 0,5 ;

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **massimo punti: 15**, così articolati:

- per ogni titolarità di insegnamento annuale, se congruente con il s.s.d. M-STO/04, in corsi di laurea triennale e/o magistrale = punti 3 ;
- per contratti di didattica integrativa e assimilabili, se congruenti con il s.s.d. M-STO/04 (non saranno prese in considerazione singole lezioni) = punti 0,50 ;

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **massimo punti: 25** così articolati:

- posizione di ricercatore a tempo determinato di tipo A nel s.s.d M-STO/04 = punti 4 per ogni anno o frazione superiore a 6 mesi ;
- posizione di ricercatore a tempo determinato di tipo A in altro s.s.d = punti 2,5 per ogni anno o frazione superiore a 6 mesi;
- posizione di assegnista di ricerca ed equiparabili, in Italia e all'estero (es. "Marie Skłodowska-Curie Fellow") = punti 2 per ogni anno o frazione superiore a 6 mesi ;
- borsista post dottorato = punti 1 per ogni anno o frazione superiore a 6 mesi ;

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **massimo punti: 5** così articolati:

- per ciascuna partecipazione, come membro, a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, se congruente con il s.s.d. M-STO/04 = 0,50 ;
- per ciascuna direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, se congruente con il s.s.d. M-STO/04 = punti 2 ;

e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **massimo punti: 5** così articolati:

- congressi nazionali e internazionali = punti 0,25 per ogni relazione se congruente con il s.s.d. M-STO/04.

f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **massimo punti: 5** così articolati:

- conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale nel settore concorsuale 11/A3: punti 2
- conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale in altro settore concorsuale: punti 0,5
- per ogni premio/riconoscimento a carattere nazionale o internazionale, se congruente con il s.s.d. M-STO/04: punti 1

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato

PUBBLICAZIONI PRESENTATE : massimo **80** punti per la valutazione delle max. 12 pubblicazioni previste dal bando

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito un punteggio massimo così articolato

- A) volumi : fino ad un massimo di punti **10** (intendendo per volumi: monografie scientifiche, manuali, pubblicazioni di fonti inedite con introduzione o commento, edizioni critiche di testi)
- B) tesi di dottorato : fino a un massimo di punti **5**
- C) articoli su riviste scientifiche di fascia A per il settore concorsuale 11/A3: fino ad un massimo di punti **4,5**
- D) articoli su altre riviste scientifiche: fino ad un massimo di punti **4**
- E) capitoli in volumi e in atti di convegno: fino ad un massimo di punti **4**
- F) curatele: fino ad un massimo di punti **0,50**

La commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:

CONSISTENZA COMPLESSIVA: massimo **10** punti

La consistenza complessiva riguarda la produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

La discussione dei titoli e delle pubblicazioni si articolerà come segue:

- a) padronanza della disciplina, chiarezza espositiva, maturità e spirito critico nell'affrontare le tematiche inerenti alla ricerca ;
- b) abilità nella lingua inglese, verificata mediante lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore.

La seduta è tolta alle ore 11.25.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

prof. Paolo Nello Presidente

prof. Ester Capuzzo membro

prof. Gabriele Paolini segretario