



**SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/I1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGR/16 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E TECNOLOGIE AGRARIE, ALIMENTARI, AMBIENTALI E FORESTALI DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE**

(D.R. n. 522 del 6 aprile 2021 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – 4<sup>a</sup> Serie Speciale – Concorsi ed Esami – n. 27 del 6 aprile 2021)

**VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)**

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 866 del 10 giugno 2021, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

Prof.ssa Marilena BUDRONI, Associato, Università degli Studi di Sassari (SSD AGR/16)

Prof. Giancarlo RANALLI, Ordinario, Università degli Studi del Molise (SSD AGR/16)

Prof. Carlo VITI, Ordinario, Università degli Studi di Firenze (SSD AGR/16)

si riuniscono per via telematica (Google Meet) in data 2 settembre 2021 alle ore 9,30: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.<sup>1</sup> e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente il prof. Carlo Viti, e segretaria la prof.ssa Marilena Budroni.

---

<sup>1</sup>Art. 51 c.p.c. *Astenzione del giudice.* – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. *Ricusazione del giudice.* – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al [D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

**PUNTEGGIO TOTALE:** massimo **150** punti **di cui:**

**TITOLI:** massimo **40** punti

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) massimo punti 5 per dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) massimo punti 10 per eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) massimo punti 8 per documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri con particolare riferimento a criteri di attinenza alle tematiche del SSD AGR/16;
- d) massimo punti 8 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi con particolare riferimento a criteri di attinenza alle tematiche del SSD AGR/16;
- e) massimo punti 3 per titolarità di brevetti;
- f) massimo punti 5 per relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) massimo punti 1 per premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato

**PUBBLICAZIONI PRESENTATE (numero massimo delle pubblicazioni da presentare da parte del candidato: 12):** massimo **96** punti



Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio massimo di **8**

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, massimo **2** punti;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate, massimo **3** punti;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, massimo **2** punti;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato (**primo, ultimo nome e autore corrispondente**) nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, massimo **1** punto.

**CONSISTENZA COMPLESSIVA:** massimo **14** punti

La consistenza complessiva riguarda la produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) impact factor medio per pubblicazione;
- b) indice di Hirsch.

**CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE** ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

- a) verifica la capacità del candidato di discutere le problematiche più attuali inerenti agli argomenti trattati nelle pubblicazioni presentate;
- b) verifica, su testo scientifico (lettura e traduzione), la conoscenza della lingua inglese.



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

La seduta è tolta alle ore 10,15.  
Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

prof. Carlo Viti presidente

prof. Giancarlo Ranalli membro

prof.ssa Marilena Budroni segretaria

*Marilena Budroni*