



SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/G1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGR/20 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E TECNOLOGIE AGRARIE, ALIMENTARI, AMBIENTALI E FORESTALI DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 522 del 6 aprile 2021 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – 4^a Serie Speciale – Concorsi ed Esami – n. 27 del 6 aprile 2021)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 866 del 10 giugno 2021, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof.ssa Adele Meluzzi

prof.ssa Gisella Paci

prof. Alessandro Dal Bosco

si riuniscono per via telematica con piattaforma TEAMS in data 18/06/2021 alle ore 10: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹ e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la Commissione.

La commissione designa presidente la prof.ssa Adele Meluzzi, e segretario il prof. Alessandro dal Bosco.

La Commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al D.M. 25 maggio 2011, n. 243 e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle

¹ Art. 51 c.p.c. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori; 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa**

PUNTEGGIO TOTALE: massimo 100 punti, di cui:

TITOLI: massimo 30 punti

La Commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale ed all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) Dottorato di ricerca di ricerca, o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero: **massimo punti 5**
 - a1 dottorato attinente alle competenze del settore scientifico disciplinare AGR/20: max punti 5
 - a2 dottorato non attinente alle competenze del settore scientifico disciplinare AGR/20, ma attinente al settore concorsuale 07G1: max punti 1

- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **massimo punti 5**
 - b1) attività didattica a livello universitario in Italia: max punti 1
 - b2) attività didattica a livello universitario all'estero: max punti 2
 - b3) didattica integrativa in Italia (tesi di lauree triennali, magistrali o a ciclo unico, dottorato): max punti 2

- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **massimo punti 5**
 - c1) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani: max punti 1
 - c2) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti stranieri: max punti 2

- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **massimo punti 7**
 - d1) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali, o partecipazione agli stessi: max punti 1 per progetto
 - d2) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali, o partecipazione agli stessi: max punti 2 per progetto

- e) titolarità di brevetti: **massimo punti 1**

- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **massimo punti 5**



- f1) relatore a congressi e convegni nazionali: max punti 0,5 per congresso*
f2) relatore a congressi e convegni internazionali: max punti 1 per congresso

g) premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca: **massimo punti 2**

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE: massimo 60 punti

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio **massimo di 5**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **fino ad un massimo di punti 1 per pubblicazione**

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: **fino ad un massimo di punti 1 per pubblicazione;**
b1 Congruenza con il SSD AGR/20: max punti 1 per ciascuna pubblicazione
b2 Congruenza con il settore concorsuale 07/G1: max punti 0,5 per ciascuna pubblicazione

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **fino ad un massimo di punti 2 per pubblicazione**

c1 Pubblicazione edita in rivista collocata in categoria Q1: max punti 2 per ciascuna pubblicazione

c2 Pubblicazione edita in rivista collocata in categoria Q2: max punti 1 per ciascuna pubblicazione



c3 Pubblicazione edita in rivista collocata in categoria Q3 o Q4: max punti 0,5 per ciascuna pubblicazione

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **fino ad un max di punti 1 per pubblicazione**

d1 Se il candidato è primo, secondo, ultimo o corresponding author: punti 1 per ciascuna pubblicazione

d2 Altri casi: punti 0,5 per ciascuna pubblicazione.

CONSISTENZA COMPLESSIVA: massimo 10 punti

La consistenza complessiva riguarda la produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) numero totale delle citazioni;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

c) "impact factor" totale;

d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

-capacità di rispondere adeguatamente sulle domande sui titoli e sui contenuti delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato/a;

-capacità di leggere, tradurre ed interpretare un documento scientifico in lingua inglese scelto dalla Commissione.

La seduta è tolta alle ore 10:40.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

LA COMMISSIONE

prof. ssa Adele Meluzzi presidente

prof. ssa Gisella Paci membro

prof. Alessandro Dal Bosco segretario