



SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/C1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/05 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA E ASTRONOMIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. N. 522 DEL 6 APRILE 2021 – AVVISO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE – 4^A SERIE SPECIALE – CONCORSI ED ESAMI – N. 27 DEL 6 APRILE 2021)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (N. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 866 del 10 giugno 2021, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Fabio La Franca

prof. Francesco Massaro

prof. Stefania Salvadori

si riuniscono per via telematica sulla piattaforma GoogleMeet in data 22/07/2021 alle ore 17.00: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

¹Art. 51 c.p.c. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni



La commissione designa presidente il prof. Fabio La Franca, e segretario il prof. Stefania Salvadori.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al D.M. 25 maggio 2011, n. 243 e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

A seguito di un'ampia discussione la Commissione decide di valutare i titoli e le pubblicazioni come di seguito riportato.

PUNTEGGIO TOTALE: massimo 100 punti di cui:

TITOLI: massimo 44 punti

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero; nella valutazione si terrà conto dell'attinenza del dottorato con le tematiche della declaratoria del settore concorsuale oggetto del bando, FIS/05. **Punteggio massimo: 2**
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero attinente con le declaratorie del settore scientifico-disciplinare del bando, FIS/05. **Punteggio massimo: 10**
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. **Punteggio Massimo: 8**

prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi. **Punteggio Massimo: 10**

e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali. **Punteggio Massimo: 10**

f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca ivi inclusa l'Abilitazione Scientifica Nazionale per il settore concorsuale 02/C1. **Punteggio Massimo: 4.**

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE: punteggio massimo 48 punti.

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio massimo di **4 punti**

La commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato, o dei titoli equipollenti, sarà presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;



d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Si terrà anche conto di: i) posizione del candidato nella lista degli autori (solitamente il contributo di ciascun autore decresce con la posizione nella lista degli autori, a partire dalla prima); ii) numero totale di autori.

CONSISTENZA COMPLESSIVA: massimo 8 punti

La consistenza complessiva riguarda la produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per il calcolo degli indici, la Commissione farà anche riferimento all'archivio Astrophysical Data System della NASA, comunemente utilizzato a questo scopo nell'ambito del settore concorsuale 02/C1 e terrà anche in considerazione la data di pubblicazione.

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:



- a) Esposizione del contenuto scientifico delle pubblicazioni presentate, con particolare riferimento alle specifiche metodologie utilizzate e al contributo individuale del candidato.
- b) Descrizione dei titoli e della produzione scientifica del candidato e loro attinenza con le declaratorie del settore scientifico-disciplinare del bando, FIS/05.
- c) Verifica della conoscenza della lingua inglese e per eventuali candidati stranieri verifica della conoscenza della lingua italiana. Questa verifica verrà effettuata svolgendo parte della discussione in lingua inglese (o in italiano per gli stranieri).

La seduta è tolta alle ore **17:50**.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

prof. Fabio La Franca (presidente)
prof. Francesco Massaro (membro)
prof. Stefania Salvadori (segretario)