



**SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N° 1 POSTO DI
RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO “B”
PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/A2 –
SETTORE SCIENTIFICO/ DISCIPLINARE MED/04
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE SPERIMENTALI E
CLINICHE “MARIO SERIO” DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE**

ai sensi del bando di cui al D.R. n° 522 del 6 aprile 2021;
avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – 4a Serie Speciale –
Concorsi ed Esami – n° 27 del 6 aprile 2021.

VERBALE DELLA RIUNIONE PRELIMINARE (verbale n° 1)

I sottoscritti componenti (indicati qui di seguito come “Commissari”) la Commissione Giudicatrice (indicata qui di seguito come “Commissione”) della selezione citata in epigrafe, nominati con D.R. n° 866 del 10 giugno 2021, pubblicato sull’Albo Ufficiale di Ateneo:

prof. Persio DELLO SBARBA

prof. Alfonso POMPELLA

prof. Giuseppe SERVILLO

si riuniscono in data mercoledì 28 luglio 2021, alle ore 18:30, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale (teleconferenza *Gmeet*). La partecipazione di tutti i Commissari rende valida questa seduta.

Ciascun Commissario dichiara l’insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli Art. 51 e 52 del C.P.C.¹ e l’assenza di conflitto di interessi con gli altri Commissari.

La Commissione designa presidente il prof. Alfonso POMPELLA e segretario il prof. Persio DELLO SBARBA.

¹ **Art. 51 C.P.C. - Astensione del giudice.** Il giudice ha l’obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un’associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell’ufficio l’autorizzazione ad astenersi; quando l’astensione riguarda il capo dell’ufficio, l’autorizzazione è chiesta al capo dell’ufficio superiore.

Art. 52 C.P.C. - Ricusazione del giudice. Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell’udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell’inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



La Commissione stabilisce, secondo le disposizioni di cui al D.M. n° 243 del 25 maggio 2011, i seguenti criteri di valutazione e punteggi previsti per i titoli e per le pubblicazioni presentate dai Candidati, che saranno loro assegnati solo a seguito della discussione, nonché per la produzione scientifica dei Candidati nel suo complesso. La Commissione attribuirà i punteggi a seguito di una motivata valutazione comparativa.

Saranno attribuiti a ciascun Candidato:

massimo 110 punti in totale;

massimo 45 punti per i titoli;

massimo 45 punti per le pubblicazioni scientifiche presentate ai fini della selezione;

massimo 20 punti per la produzione scientifica complessiva.

Valutazione dei titoli (punteggio massimo: 45 punti).

Verranno valutati, in base alla congruità con l'S.S.-D. di riferimento per questa selezione:

titolo	massimo punti
a) Diploma di dottore di ricerca o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'estero (non congruo, 0 punti; parzialmente congruo 1 punto; congruo, 2 punti).	2
b) Attività didattica di livello universitario svolta in Italia o all'estero.	5
c) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti in Italia o all'estero (titoli di studio aggiuntivi a quello di dottore di ricerca; titoli di servizio in istituzioni di ricerca; <i>etc.</i>).	15
d) Organizzazione, coordinamento, direzione di, oppure partecipazione a, gruppi di ricerca nazionali e internazionali.	15
e) Titolarità di brevetti.	3
f) Relazioni orali a congressi e convegni scientifici.	3
g) Premi e riconoscimenti per attività di ricerca (sono esclusi borse di viaggio per partecipazione a congressi e premi per <i>posters</i> presentati a congressi).	2

Ciascun titolo sarà valutato considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato.

Valutazione della produzione scientifica.

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare dei Candidati, prenderà in considerazione esclusivamente i lavori scientifici pubblicati o accettati per la pubblicazione su riviste internazionali, nonché articoli o saggi inseriti in opere



collettanee, edite in formato cartaceo o digitale, con esplicita esclusione di estratti da atti di lavori congressuali, note interne o rapporti dipartimentali. Le tesi di dottorato o gli elaborati finali relativi all'acquisizione di titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La valutazione delle **pubblicazioni presentate dai Candidati ai fini della selezione** (punteggio massimo per ciascuna pubblicazione: 3 punti; punteggio massimo totale: 45 punti) si baserà sui seguenti criteri:

- (a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica;
- (b) collocazione editoriale della rivista oggetto della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- (c) apporto personale del Candidato, determinato sulla base di criteri riconosciuti dalla comunità scientifica mondiale (autore primo, corrispondente o ultimo);
- (d) congruità con l'S.S.-D. di riferimento per questa selezione.

I criteri (a), (b) e (c) sopra elencati saranno applicati attribuendo a ciascuna pubblicazione un punteggio massimo pari a 1 per ciascun criterio; il criterio (d) sarà applicato moltiplicando il punteggio complessivo assegnato ad ogni pubblicazione per i criteri (a), (b), (c) per 1 nel caso in cui la pubblicazione sia giudicata congrua con l'S.S.-D. di riferimento per questa selezione, per 0,5 se parzialmente congrua, per 0 se non congrua.

La Commissione valuterà inoltre la **consistenza complessiva della produzione scientifica** del Candidato (punteggio massimo: 20 punti), con particolare riguardo alla progressione della sua maturazione scientifica negli anni più recenti, avvalendosi di banche dati, di indicatori bibliometrici riconosciuti dalla comunità scientifica mondiale (numero totale delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, *impact factor* totale, *impact factor* medio per pubblicazione), di loro combinazioni, nonché dell'apporto personale del Candidato allo svolgimento delle ricerche pubblicate e della congruità di queste con l'S.S.-D. di riferimento per la selezione. La Commissione terrà anche conto della continuità tematica e della continuità temporale della produzione scientifica, fatti salvi i periodi documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Discussione della produzione scientifica e dei titoli e sua valutazione

La discussione delle pubblicazioni e degli altri titoli avverrà nel corso di un colloquio della durata di circa 20 minuti, che verterà sull'attività scientifica pregressa del Candidato e su eventuali richieste di chiarimento da parte della Commissione. Dovranno emergere dal colloquio:

- a) padronanza degli argomenti oggetto delle ricerche svolte e delle relative metodologie;
- b) chiarezza e completezza espositiva;
- c) interesse e originalità delle ricerche svolte;



d) capacità di proiettare le ricerche svolte verso sviluppi futuri.

Al fine di valutare il livello di conoscenza della lingua Inglese, una parte della discussione dei titoli e delle pubblicazioni si svolgerà in lingua Inglese.

La seduta termina alle ore 19:30.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente.

la Commissione

prof. Alfonso POMPELLA, presidente

prof. Giuseppe SERVILLO, membro

prof. Persio DELLO SBARBA, segretario