



**SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/A2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/04 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE E CLINICA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE**

(D.R. n. 522 del 6 aprile 2021 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – 4<sup>a</sup> Serie Speciale – Concorsi ed Esami – n. 27 del 6 aprile 2021)

**VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)**

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 866 del 10 giugno 2021, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Francesco Annunziato

prof. Ovidio Bussolati

prof. Marco A. Cassatella

si riuniscono per via telematica utilizzando la piattaforma Meet in data 02/07/2021 alle ore 14:30: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.<sup>1</sup> e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente il prof. Marco A. Cassatella, e segretario il prof. Francesco Annunziato.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al [D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle

---

<sup>1</sup> Art. 51 c.p.c. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori; 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

**PUNTEGGIO TOTALE:** massimo 120 punti **di cui:**

**TITOLI:** massimo 60 punti

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero: **massimo punti: 10**
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **massimo punti: 3;**
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **massimo punti: 15;**
- d) realizzazione di attività progettuale: **massimo punti: 10;**
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **massimo punti: 10;**
- f) titolarità di brevetti: **massimo punti: 2;**
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **massimo punti: 5;**
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **massimo punti: 5.**

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato in coerenza con il SSD oggetto della selezione

**PUBBLICAZIONI PRESENTATE:** massimo 40 punti

La commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o



rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:

In particolare:

a) Ciascuna pubblicazione su rivista scientifica sarà valutata utilizzando i seguenti parametri:

1. collocazione editoriale, valutata utilizzando l'Impact factor (IF) pesato, ovvero ottenuto dalla divisione dell'IF di ciascuna pubblicazione (ricavabile da Journal Citation Reports o altra fonte accreditata) per l'IF mediano della disciplina scientifica (Subject Category), scegliendo in ogni caso quella più favorevole, **fino a un massimo di punti 4**

2. numero di citazioni normalizzato secondo la formula proposta da ANVUR:

$$\text{citazioni normalizzate} = \frac{(\text{numero citazioni da Scopus} + 1) \times 4}{(2021 - \text{anno di pubblicazione}) + 1}$$

**fino a un massimo di punti 3.**

I fattori sopra riportati saranno sommati e poi moltiplicati per un fattore 1.5 nel caso che il candidato sia primo, ultimo autore o corresponding, considerando la posizione nella lista degli autori come indicazione del contributo specifico del candidato, e per un fattore minore di 1 (da 0.25 a 0.75) nel caso di ridotta congruenza con il SSD MED04.

b) saggi in opere collettanee **fino a un massimo di punti 1**, tenendo conto della posizione nella lista degli autori, della pertinenza con il SSD MED04 e della



diffusione, anche in relazione alla casa editrice;

c) la tesi di dottorato o dei titoli equipollenti **fino a un massimo di punti 2**, tenendo conto della pertinenza con il SSD MED04

Nel caso in cui la somma dei punteggi attribuiti alle pubblicazioni superasse 40, il punteggio più elevato verrà utilizzato per normalizzare proporzionalmente gli altri punteggi.

### **CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:** massimo 20 punti

La consistenza complessiva riguarda la produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In particolare:

- consistenza (**massimo 10 punti**);
- congruenza con il SSD MED04 (**massimo 6 punti**);
- continuità temporale (**massimo 4 punti**).

**CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE** ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

La discussione dei titoli e delle pubblicazioni avverrà mediante colloquio con ciascun



Candidato. Durante il colloquio il Candidato dovrà descrivere sinteticamente la sua attività scientifica e rispondere a eventuali richieste da parte della Commissione. La valutazione della discussione avverrà in base ai seguenti criteri:

- a) padronanza degli argomenti oggetto delle ricerche svolte e delle relative metodologie;
- b) chiarezza e completezza espositiva;
- c) interesse e originalità delle ricerche svolte;
- d) capacità di proiettare le proprie ricerche verso sviluppi futuri.

Al fine di valutare la conoscenza della lingua straniera, verrà chiesto ai candidati di leggere e tradurre un testo scientifico.

La seduta è tolta alle ore 15:30

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

prof. Marco A. Cassatella presidente

prof. Ovidio Bussolati membro

prof. Francesco Annunziato segretario