



PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE ASSOCIATO PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/M1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STATISTICA, INFORMATICA, APPLICAZIONI “G. PARENTI” DELL’UNIVERSITA’ DEGLI STUDI DI FIRENZE

(Decreto del Rettore n. 72 del 31 gennaio 2023 - avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 8 - 4^a Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 31 gennaio 2023)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 379 del 18 aprile 2023, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof.ssa Michela BACCINI (Università degli Studi di Firenze)

prof.ssa Stefania GALIMBERTI (Università Milano Bicocca)

prof. Lorenzo RICHIARDI, (Università degli Studi di Torino)

si riuniscono per via telematica attraverso *google meet* in data 24/05/2023 alle ore 10:00: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l’insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹ e l’assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente il prof. Lorenzo RICHIARDI, e segretario verbalizzante la prof.ssa Michela BACCINI.

La commissione, preso atto dei punteggi di cui all’art. 3 [del Regolamento per la disciplina](#)

¹ Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l’obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un’associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell’ufficio l’autorizzazione ad astenersi; quando l’astensione riguarda il capo dell’ufficio, l’autorizzazione è chiesta al capo dell’ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell’udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell’inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



della chiamata dei professori ordinari e associati e di quanto stabilito negli artt. 4, 5, 6 e 7, definisce il dettaglio dei criteri di valutazione e dei punteggi da attribuire.

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE **(punteggio massimo 40)**

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono considerate le pubblicazioni di cui alla normativa relativa alla valutazione della qualità della ricerca.

Il punteggio massimo di 40 di cui al Regolamento risulterà dalla somma dei punteggi singoli conseguiti da ciascuna pubblicazione presentata.

Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione 3,4

Ciascuna pubblicazione scientifica sarà valutata sulla base degli elementi qui sotto elencati con un giudizio analitico circostanziato, conseguendo un punteggio che sarà al massimo quanto sopra stabilito:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- b) congruenza con il settore concorsuale e con il profilo scientifico individuato da uno o più settori scientifico-disciplinari indicati nel bando;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica, valutata considerando l'appartenenza della pubblicazione ai quartili definiti in base all'*impact factor* standardizzato (i.e. Q1-Q4);
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In particolare si farà riferimento i. alla posizione del candidato tra gli autori della pubblicazione (assegnando maggiore punteggio al primo/secondo/ultimo autore e al *corresponding author*) e ii. alle eventuali dichiarazioni esplicite dell'apporto;

Nell'attribuzione del punteggio a ciascuna pubblicazione si stabiliscono le seguenti equivalenze tra giudizio espresso con aggettivo e voto:

Eccellente = 3,4; Elevato = [3-3,4]; Buono = [2,3]; Discreto = [1,2]; Limitato = (0,1).

ATTIVITÀ DIDATTICA **(punteggio massimo 25)**

Il punteggio massimo di 25 punti è così ripartito:



15 punti per chi è in possesso dei requisiti utili al fine dell'esonero della prova didattica secondo quanto stabilito dall'art. 8 comma 3 lett. h) del [Regolamento](#), e cioè per chi è già professore associato in Università italiane **oppure** per chi ha svolto negli ultimi cinque anni e in tre anni accademici distinti attività didattica frontale non inferiore a 35 ore annue, nel/i settore/i scientifico-disciplinare/i indicato/i nel bando, in corsi di laurea o laurea magistrale presso Atenei italiani **oppure** per chi supera la prova didattica.

Punteggio massimo 10 punti per l'attività didattica ulteriore rispetto a quella utile ai fini dell'esonero dalla prova didattica.

I **10 punti** saranno attribuiti valutando il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, nonché la congruenza con il settore concorsuale messo a bando, e in subordine anche col relativo macrosettore, ivi comprese le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti.

In particolare, i 10 punti saranno così attribuiti:

- titolarità di corsi nella materia oggetto del bando o affine nell'ambito di corsi di laurea o laurea magistrale presso Atenei italiani o esteri: **max punti 5**;
- titolarità di insegnamenti nella materia oggetto del bando in corsi di dottorato, master universitari, scuole di specializzazione, corsi di perfezionamento presso Atenei italiani o esteri: **max punti 3**;
- attività di tutoraggio e supervisione di tesi di laurea, di dottorato, di master, di specializzazione: **max punti 2**.

CURRICULUM

(punteggio massimo 35 così ripartiti):

Punteggio massimo 25, per tutta l'attività scientifica ulteriore alle pubblicazioni scientifiche, così ripartito:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: **max punti 5**;
- b) attività di terza missione: **max punti 1**;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **max punti 2**;
- d) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio: **max punti 5**;



- e) altri titoli previsti dalla normativa vigente:
- organizzazione o partecipazione come relatore invitato o con contributi spontanei a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero: **max punti 2;**
 - responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private: **max punti 2;**
 - responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari: **max punti 3;**
 - partecipazione al collegio dei docenti nell'ambito di dottorati di ricerca: **max punti 1,5;**
 - formale attribuzione di incarichi di ricerca (*fellowship*) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali: **max punti 1;**
 - affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore: **max punti 1;**
 - specifiche esperienze professionali caratterizzate da attività di ricerca del candidato e attinenti al settore concorsuale per cui e' presentata la domanda: **max punti 1;**
 - altri titoli: **max punti 0,5.**

Punteggio massimo 10 punti per attività istituzionali, organizzative e di servizio svolte presso Istituzioni di alta formazione e di ricerca nazionale e internazionale (saranno considerate la numerosità e la durata delle suddette attività, tipologia e specificità):

- direttore di dipartimento: **max punti 1,5;**
- presidente di scuola o facoltà: **max punti 1,5;**
- presidente corso di laurea: **max punti 1,5;**
- prorettore o delegato: **max punti 1,5;**
- direttore di scuola di specializzazione o di master, coordinatore di un dottorato: **max 2 punti;**
- altra attività istituzionale, organizzativa e di servizio: **max punti 2.**

* * * * *

La seduta termina alle ore 12:00.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

La commissione

prof. Lorenzo Richiardi presidente
prof.ssa Stefania Galimberti membro
prof.ssa Michela Baccini segretario