



**SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/E1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE, SPERIMENTALI E CLINICHE “MARIO SERIO” DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE**

(D.R. n. 206 del 15 febbraio 2022, - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 13 – 4<sup>a</sup> Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 15 febbraio 2022)

**VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)**

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 472 del 19 aprile 2022, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Francesco Bemporad, PA, BIO/10, Università degli Studi di Firenze

prof. Andrea Bellelli, PO, SSD BIO/10, Università degli Studi di Roma “La Sapienza”

prof. ssa Luisa Tesoriere, PO, SSD BIO/10, Università degli Studi di Palermo

si riuniscono per via telematica mediante la piattaforma google meet in data 23/05/2022 alle ore 14.20: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.<sup>1</sup>e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente il prof. Luisa Tesoriere, e segretario il prof. Francesco Bemporad.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al

---

<sup>1</sup>Art. 51 c.p.c. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



[D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

**PUNTEGGIO TOTALE:** massimo 150 punti, di cui:

**TITOLI:** massimo 60 punti

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

<b>Tipo di titolo</b>	<b>Massimo punteggio</b>
a) titolo di dottore di ricerca o titolo equipollente congruente con il S.S.D. per il quale è stata bandita la procedura, conseguito in Italia o all'Estero	<b>5</b>
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero congruente con il S.S.D. per il quale è stata bandita la procedura	<b>15</b>
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri congruente con il S.S.D. per il quale è stata bandita la procedura	<b>15</b>
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi congruente con il settore scientifico disciplinare BIO/10;	<b>10</b>
f) titolarità di brevetti su tematiche congruenti con il S.S.D. per il quale è stata bandita la procedura	<b>2</b>
g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali su tematiche congruenti con il S.S.D. per il quale è stata bandita la procedura	<b>8</b>
h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca congruenti con il S.S.D. per il quale è stata bandita la procedura	<b>5</b>

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

**PUBBLICAZIONI PRESENTATE:** massimo 60 punti



Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio massimo di 3.

La commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

<b>Tipo di titolo</b>	<b>Punteggio</b>
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	<b>Ottima: 1.0</b> <b>Buona: 0.5</b> <b>Limitata: 0.1</b>
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	<b>IF &gt; 5: 1.0</b> <b>4 &lt; IF ≤ 5: 0.8</b> <b>3 &lt; IF ≤ 4: 0.5</b> <b>2 &lt; IF ≤ 3: 0.3</b> <b>IF ≤ 2: 0.1</b> <b>IF Secondo Thomson Reuters 2020</b>
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>primo/co-primo o ultimo autore o autore corrispondente: 1</b> <b>Tutti gli altri casi: 0.5</b>

Il punteggio finale attribuito a ciascuna pubblicazione sarà ottenuto moltiplicando la somma dei tre precedenti valori per un quarto valore:

- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (1.0: congruenza completa; 0.5: congruenza parziale; 0.1: congruenza limitata).

**CONSISTENZA COMPLESSIVA:** massimo 30 punti

La consistenza complessiva riguarda la produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.



La commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

<b>Tipo di titolo</b>	<b>Punteggio</b>
a) Consistenza, calcolata come numero totale delle pubblicazioni;	<b>&gt; 40: 10 punti</b> <b>tra 31 e 40: 8 punti</b> <b>tra 21 e 30: 6 punti</b> <b>tra 11 e 20: 4 punti</b> <b>fino a 10: 2 punti</b>
b) Intensità $I$ , calcolata come numero di pubblicazioni / età accademica; L'età accademica di un candidato - in anni - è calcolata sottraendo a 2022 l'anno della prima pubblicazione	<b><math>I &gt; 4</math>: 8 punti</b> <b><math>3 &lt; I \leq 4</math>: 6 punti</b> <b><math>2 &lt; I \leq 3</math>: 4 punti</b> <b><math>1 &lt; I \leq 2</math>: 2 punti</b> <b><math>I \leq 1</math>: 1 punto</b>
c) Continuità temporale (fatto salvo i periodi di astensione previsti dalla legge)	<b>Fino a 1 anno improduttivo, o più anni non consecutivi: 4 punti</b> <b>Fino a 2 anni improduttivi consecutivi improduttivi: 2 punti</b> <b>Più di 2 anni improduttivi consecutivi: 1 punto</b>
d) Indice Hirsch ( $H$ );	<b><math>H &gt; 20</math>: 8 punti</b> <b><math>15 &lt; H \leq 20</math>: 6 punti</b> <b><math>10 &lt; H \leq 15</math>: 4 punti</b> <b><math>5 &lt; H \leq 10</math>: 2 punti</b> <b><math>H \leq 5</math>: 1 punto</b>

**CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE** ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

La discussione dei titoli e delle pubblicazioni avverrà mediante un colloquio con ciascun Candidato, durante il quale il Candidato dovrà descrivere sinteticamente la sua attività scientifica e rispondere ad eventuali richieste di chiarimenti da parte della Commissione.

La valutazione della discussione avverrà in base ai seguenti criteri:

- padronanza degli argomenti oggetto delle ricerche svolte e delle relative metodologie;
- chiarezza e completezza espositiva;
- interesse e originalità delle ricerche svolte.

Al fine di valutare la conoscenza della lingua inglese, l'intero colloquio si svolgerà in lingua inglese.

I criteri di valutazione dei Candidati indicati sopra vengono approvati alle ore 15:20.



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

La seduta è tolta alle ore 15.30.  
Letto, approvato e sottoscritto digitalmente  
(Dike InfoCert)

#### LA COMMISSIONE

prof. Luisa Tesoriere, presidente  
prof. Andrea Bellelli, membro  
prof. Francesco Bemporad, segretario