



SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/A1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI CHIMICA “UGO SCHIFF” DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 206 del 15 febbraio 2022, - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 13 – 4^a Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 15 febbraio 2022)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 431 del 11 aprile 2022, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Baggiani Claudio

prof.ssa Marrazza Giovanna

prof.ssa Picca Rosaria Anna

si riuniscono per via telematica con la piattaforma googlemeet in data 26/05/2022 alle ore 14:30: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹ e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente la prof.ssa Giovanna Marrazza, e segretario il prof. Claudio Baggiani.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al

¹ Art. 51 c.p.c. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



D.M. 25 maggio 2011, n. 243 e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

PUNTEGGIO TOTALE: massimo 100 punti, di cui:

TITOLI: massimo 40 punti

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero fino ad un massimo **punti 3**; in funzione della congruenza con il SSD CHIM01, così ripartiti: pienamente attinente, punti 3; parzialmente attinente, punti 2; non attinente, punti 1;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero fino ad un massimo di **punti 10** per la titolarità di insegnamenti congruenti con il SSD CHIM01;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca postdottorale presso qualificati istituti italiani o stranieri fino ad un massimo **punti 10**; in funzione della congruenza con il SSD CHIM01, così ripartiti: massimo 8 punti per attività della durata di 5 o più anni; massimo 4 punti per attività della durata da 4 a 5 anni; massimo 2 punti per attività della durata tra 1 e 3 anni; massimo 1 punto per attività della durata da 6 mesi ad 1 anno;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali in seguito a bandi competitivi, o partecipazione agli stessi fino ad un massimo **punti 5**; così ripartiti: organizzazione, direzione e coordinamento fino ad un massimo di punti 2, per la sola partecipazione fino ad un massimo di punti 1;
- e) titolarità di brevetti massimo **punti 4**; in funzione della congruenza con il SSD CHIM01, così ripartiti: pienamente attinente punti 4; parzialmente attinente punti 2; non attinente punti 1;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali massimo **punti 4**; così ripartiti: massimo 3 punti con riferimento a comunicazioni orali su invito a convegni internazionali e nazionali; massimo 1 punto con riferimento a comunicazioni orali in convegni nazionali e internazionali;



g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca fino ad un massimo **punti 4**; in funzione della congruenza con il SSD CHIM01, così ripartiti: massimo punti 2 per premi internazionali; massimo punti 1 per premi nazionali.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE: massimo 48 punti

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio massimo di 4 punti.

La commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: massimo **punti 1**;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: massimo **punti 1**;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: massimo **punti 1**;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: massimo **punti 1**; così ripartiti: se il candidato è primo autore, "corresponding author" o ultimo nome o, in caso di ordine alfabetico degli autori, se dalle dichiarazioni esplicite dell'apporto si desume il contributo preminente del candidato attribuirà punti 1;
- se il candidato non è primo autore, "corresponding author" o ultimo nome o, in caso di ordine alfabetico degli autori, se dalle dichiarazioni esplicite dell'apporto si desume un contributo non preminente del candidato attribuirà punti 0.5.



CONSISTENZA COMPLESSIVA: massimo 12 punti

La consistenza complessiva riguarda la produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

La discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche si svolgerà per via telematica con la piattaforma googlemeet.

Ogni candidato, seguendo l'ordine alfabetico per cognome, avrà a disposizione 20 minuti per illustrare, eventualmente anche avvalendosi di una presentazione powerpoint, le ricerche relative alle pubblicazioni selezionate ai fini del concorso evidenziando il proprio contributo personale. L'esposizione verrà effettuata in lingua inglese o italiana. Seguirà una discussione con la Commissione che potrà interessare tutti i titoli presentati inclusa la produzione scientifica complessiva. La discussione sarà volta ad appurare la conoscenza da parte del candidato del contenuto scientifico e delle metodologie utilizzate nelle ricerche descritte nelle pubblicazioni presentate, nonché il suo apporto personale alle stesse.

L'adeguata conoscenza linguistica sarà accertata sulla base della capacità del candidato di presentare e/o di rispondere a domande inerenti la sua ricerca in lingua inglese.

La seduta è tolta alle ore 15:10.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

prof. Giovanna Marrazza presidente
prof. Rosaria Anna Picca membro
prof. Claudio Baggiani segretario