



SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/G1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/14 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 206 del 15 febbraio 2022, - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 13 – 4^a Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 15 febbraio 2022)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 431 del 11 aprile 2022, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof.ssa Patrizia Hrelia

prof.ssa Katia Varani

prof. Alberto Chiarugi

si riuniscono per via telematica tramite Google Meet in data 09-05-22 alle ore 15.15: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹ e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente il Prof. Alberto Chiarugi, e segretario la Prof.ssa Patrizia Hrelia

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al [D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, che sarà assegnato

¹ Art. 51 c.p.c. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



solo a seguito della stessa.

PUNTEGGIO TOTALE: massimo **161 punti** di cui:

TITOLI: massimo **55 punti**

La commissione effettuerà una motivata valutazione comparativa con riferimento allo specifico settore scientifico-disciplinare BIO/14, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero: massimo punti: 10;
- b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: massimo punti: 5;
- c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: massimo punti: 10;
- d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: massimo punti: 10;
- e) Titolarità di brevetti: massimo punti: 10;
- f) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: massimo punti: 5;
- g) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: massimo punti 5;

PUBBLICAZIONI PRESENTATE: massimo **96 punti**

Ad ogni pubblicazione saranno attribuiti un massimo di **8 punti**

La commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità di ciascuna pubblicazione scientifica: punti 2 se originale, punti 0,2 se non originale.
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari: punti 2 se congruente, punti 0,2 se parzialmente congruente, punti 0 se non congruente



c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; A tale scopo la rilevanza scientifica della collocazione editoriale verrà computata avvalendosi dell'impact factor della rivista identificando le seguenti fasce di rilevanza:

IF > 10 = 2 punti

IF $10 < x < 8$ = 1,5 punti

IF $8 < x < 6$ = 1 punto

IF $6 < x < 4$ = 0,5 punti

IF < 4 = 0,25 punti

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:

Primo/ultimo autore/corresponding author = 2 punti

Secondo autore = 0.5 punti

Terzo e oltre autore = 0.2 punti

CONSISTENZA COMPLESSIVA: massimo 10 punti

La consistenza complessiva riguarda la produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. La commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) Numero totale delle pubblicazioni;

≥ 50 = 5 punti, ≥ 40 = 4 punti, ≥ 30 = 3 punti, ≥ 20 = 2 punti, < 20 = 1 punto

b) Impatto della produzione scientifica del candidato valutato tenendo in considerazione l'indice di Hirsch:

HI ≥ 20 = 5 punti, HI ≥ 10 = 4 punti, HI < 10 = 3 punti

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE

Ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova di conoscenza della lingua inglese la commissione si avvarrà dei seguenti criteri:

a) valutazione della chiarezza espositiva.

b) valutazione delle competenze del candidato relative a titoli conseguiti e pubblicazioni presentate.

c) capacità di comprendere un testo scientifico in inglese e di esprimerne oralmente i



contenuti in inglese.

La seduta è tolta alle ore 16.30.
Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

Prof. Alberto Chiarugi Presidente

Prof.ssa Patrizia Hrelia Segretario

Prof.ssa Katia Varani Membro