



SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/G1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/14 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, PSICOLOGIA, AREA DEL FARMACO E SALUTE DEL BAMBINO DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 206 del 15 febbraio 2022, - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 13 – 4^a Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 15 febbraio 2022)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 431 del 11 aprile 2022, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Carlo Cifani (Università di Camerino)

prof.ssa Carla Ghelardini (Università di Firenze)

prof. Marco Racchi (Università di Pavia)

si riuniscono per via telematica su piattaforma Google Meet in data 22 giugno 2022 alle ore 9.00: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente il prof. Marco Racchi, e segretario la prof.ssa Carla Ghelardini

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al

¹Art. 51 c.p.c. *Astensione del giudice.* – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. *Ricusazione del giudice.* – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



[D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

PUNTEGGIO TOTALE: massimo 200 punti di cui:

TITOLI: massimo 80 punti

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) Conseguimento del titolo di dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero: **massimo 10 punti**;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero: **massimo 12 punti**;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **massimo 12 punti** (0,5 punti per anno per attività di ricerca nel Paese di residenza; 1 punto per anno per attività svolta all'estero; 2 punti per il conseguimento del titolo di specializzazione; 1 punto per conseguimento master universitario, 1 punto per ulteriori attività di formazione e ricerca);
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi: **massimo 10 punti** (1 punto in caso di organizzazione, direzione e coordinamento; 0,5 punti per partecipazione purchè abbiano prodotto almeno una pubblicazione scientifica);
- e) realizzazione di attività progettuale **massimo 12 punti** (2 punti per responsabile scientifico progetto internazionale; 1 punto per responsabile scientifico progetto nazionale; 0,25 punti per progetti locali; 0,1 punti per partecipante progetto locale, nazionale o internazionale);
- f) titolarità di brevetti (1 punto per ciascun brevetto): **massimo 4 punti**;
- g) relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali e organizzazione a congressi **massimo 10 punti** (0.5 punti per relazioni a congressi internazionali e organizzazione congressi; 0.25 punti per relazioni a congressi nazionali);
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **massimo 10 punti** (1 punto per ciascun premio, 0,5 punti per i riconoscimenti e menzioni);

Per ciascuna voce nel caso che il candidato superi il massimo punteggio attribuibile sarà dato il valore massimo stabilito e per ciascun degli altri candidati, il punteggio assegnato sarà calcolato proporzionalmente rispetto a quello attribuito al candidato che abbia ottenuto il massimo punteggio ovvero sarà eseguita la seguente proporzione:



valore ottenuto dal candidato che supera il massimo diviso il valore massimo riportato per la stessa voce = valore riportato dal candidato diviso “X”.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE (nel numero massimo di 12 previste dal bando):
massimo **108** punti

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio massimo di 9 punti.

La commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- Le pubblicazioni presentate dal candidato saranno valutate come segue:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica **(0-0,5 punti)**

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate **(0-0,5 punti)**

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; valutazione IF della rivista saranno attribuiti: **5 punti a pubblicazioni su riviste con IF ≥ 10 ; 3 punti a pubblicazioni su riviste con IF < 10 e ≥ 5 ; 1 punto a pubblicazioni su riviste con IF < 5 ;**

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. primo, ultimo o “corresponding author”-contributo importante e determinante- **(3 punti)**;

CONSISTENZA COMPLESSIVA: massimo 12 punti



La consistenza complessiva riguarda la produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

La produzione scientifica complessiva del candidato sarà valutata come segue:

- f) **punti 6** per numero lavori $>$ o uguali a 50, **punti 5** per numero lavori $>$ o uguali a 40; **punti 4** per numero lavori $>$ o uguali a 30; **punti 3** per numero lavori $>$ o uguali a 20; **punti 2** per numero lavori $<$ di 20.
- g) **punti 4** per HI $>$ o uguale a 30; **punti 3** per HI $>$ o uguale a 20; **punti 2** per HI $>$ o uguale a 10; **punti 1** per HI $<$ 10 (valori Scopus)

La continuità scientifica sarà valutata dividendo il numero di anni in cui il candidato ha pubblicato almeno un lavoro scientifico per il numero totale di anni di produzione scientifica. Sarà attribuito **0 punti** per valori $<$ 0,5, **1 punto** per valori $>$ o uguali a 0,5 e $<$ o uguali a 0,7; **2 punti per valori** $>$ di 0,7.

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera la Commissione valuta:

- a) le capacità, competenze e maturità scientifiche nella discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche. In particolare sarà chiesto ai candidati di esporre le principali linee della propria ricerca;
- b) capacità di comprensione ed espressione nella lingua inglese scientifica e tecnica che verrà accertata attraverso la presentazione in inglese della propria attività scientifica.

La seduta è tolta alle ore 10.25.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

Prof. Marco Racchi Presidente

Prof. Carlo Cifani membro

Prof. ssa Carla Ghelardini segretario