



SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/C1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/06 - CHIMICA ORGANICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI CHIMICA “UGO SCHIFF” DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 206 del 15 febbraio 2022, - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 13 – 4^a Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 15 febbraio 2022)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 431 del 11 aprile 2022, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Andrea GOTI, Ordinario, Università degli Studi di Firenze (SSD CHIM/06)

prof. Mauro PINESCHI, Ordinario, Università degli Studi di Pisa (SSD CHIM/06)

prof.ssa Alba SILIPO, Ordinario, Università degli Studi di Napoli Federico II (SSD CHIM/06)

si riuniscono per via telematica mediante la piattaforma googlemeet in data 27 aprile 2022 alle ore 14.30: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente il prof. Andrea Goti, e segretario la prof.ssa Alba Silipo.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al [D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, che sarà assegnato solo a seguito della stessa.

PUNTEGGIO TOTALE: massimo 100 punti, di cui:

TITOLI: massimo 40 punti

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale



profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero: **massimo punti 8;**

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **massimo punti 10;**

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **massimo punti 6;**

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **massimo punti 5;**

e) titolarità di brevetti: **massimo punti 1;**

f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **massimo punti 5;**

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **massimo punti 5.**

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE: massimo 48 punti

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio **massimo di 4 punti.**

La commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma. Nella valutazione delle singole pubblicazioni scientifiche saranno tenuti in particolare considerazione articoli di ricerca, comunicazioni preliminari o rassegne critiche pubblicati in riviste internazionali o nazionali che utilizzano il sistema di revisione tra pari ed il cui impatto scientifico è riferibile a parametri riportati dalle principali banche dati citazionali (SCOPUS, Web of Science).



La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

L'apporto del candidato a ciascuna pubblicazione scientifica presentata sarà valutato sulla base della coerenza con la sua produzione scientifica complessiva; la Commissione concorda di considerare un apporto individuale di particolare rilievo nel caso in cui sia esplicitamente dichiarato nella pubblicazione oppure sia riconoscibile in base a criteri ampiamente condivisi nella comunità scientifica, quali: autore di riferimento, primo o ultimo autore nelle pubblicazioni in cui non viene seguito l'ordine nominativo alfabetico.

CONSISTENZA COMPLESSIVA: massimo 12 punti

La consistenza complessiva riguarda la produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche delle banche dati citazionali SCOPUS e Web of Science ed in particolare dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;



e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato, quali indice di Hirsch (h-index).

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

ogni candidato, seguendo l'ordine alfabetico per cognome, avrà a disposizione 20 minuti per illustrare, eventualmente anche avvalendosi di una presentazione powerpoint, le ricerche relative alle pubblicazioni selezionate ai fini del concorso evidenziando il proprio contributo personale. L'esposizione verrà effettuata in lingua inglese e sarà utilizzata per la valutazione del livello di conoscenza ed espressione nella lingua straniera. Seguirà una discussione in lingua italiana con la Commissione che potrà interessare tutti i titoli presentati inclusa la produzione scientifica complessiva. La discussione sarà volta ad appurare la conoscenza da parte del candidato del contenuto scientifico e delle metodologie utilizzate nelle ricerche descritte nelle pubblicazioni presentate, nonché il suo apporto personale alle stesse.

La seduta è tolta alle ore 15.30.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

prof. Andrea GOTI, presidente

prof. Mauro PINESCHI, membro

prof.ssa Alba SILIPO, segretario