



SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/C1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/13 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 206 del 15 febbraio 2022 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n.13 – 4^a Serie Speciale – Concorsi ed Esami – del 15 febbraio 2022)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 431 del 11/04/2022, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

- prof.ssa Rossana Carullo
- prof. Alberto Bassi
- prof. Giuseppe Lotti

si riuniscono per via telematica, googlemet, in data 16 maggio alle ore 18: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹ e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente il prof. Giuseppe Lotti, e segretario il prof. Alberto Bassi.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al D.M. 25 maggio 2011, n. 243 e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

PUNTEGGIO TOTALE: massimo 120 punti, di cui:

TITOLI: massimo 50 punti

¹ Art. 51 c.p.c. *Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. *Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.**



La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti: **massimo punti: 5;**

- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **massimo punti: 6;**

- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **massimo punti: 8;**

- e) realizzazione di attività progettuale congruente con la declaratoria del settore scientifico disciplinare oggetto del bando: **massimo punti: 5;**

- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **massimo punti: 15;**

- g) titolarità di brevetti: **massimo punti: 2;**

- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **massimo punti: 6;**

- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **massimo punti: 2;**

- j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, (*relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista*): **massimo punti 1.**

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE (*nel numero massimo previsto dal bando*): massimo 50 punti
In dettaglio:



Tipologia di pubblicazioni	Max punti cadauno/a
1. Monografie o Tesi di Dottorato	
<i>Monografia con isbn a diffusione internazionale in lingua straniera</i>	5,0
<i>Monografia con isbn o accettata dall'editore a diffusione nazionale in italiano</i>	4,0
<i>Curatela con isbn con ampia introduzione e saggio interno in lingua straniera</i>	2,0
<i>Curatela con isbn o accettata dall'editore con ampia introduzione e saggio interno in italiano</i>	1,2
<i>Tesi di dottorato</i>	1,0
2. Articoli e Capitoli di libro	
<i>Articolo in rivista classificata scientifica di Classe A e/o indicizzata scopus/WOS</i>	3,0
<i>Capitolo in libro con isbn a diffusione internazionale in lingua straniera</i>	2,5
<i>Capitolo in libro con isbn o accettato dall'editore a diffusione nazionale in italiano</i>	2,0
<i>Articolo in rivista classificata scientifica</i>	1,0
<i>Articolo in rivista non scientifica</i>	0,1
3. Atti di congresso	
<i>Capitolo in atti di Congressi e convegni internazionali con isbn e revisione tra pari</i>	2,5
<i>Capitolo in atti di Congressi e convegni nazionali con isbn o accettato dall'editore e revisione tra pari</i>	1,5
<i>Capitolo in atti di Congressi e convegni internazionali con isbn senza revisione tra pari</i>	0,5
<i>Capitolo in atti di Congressi e convegni nazionali con isbn o accettato dall'editore senza revisione tra pari</i>	0,3

Nel caso in cui venga superato il massimo punteggio indicato, tutti i punteggi verranno riparametrati proporzionalmente.

La commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.



La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In particolare: l'apporto sarà definito attraverso le seguenti categorie, da intendersi con importanza decrescente: Il candidato è unico autore della pubblicazione; La pubblicazione è in collaborazione e il contributo del candidato è dichiarato; La pubblicazione è in collaborazione e il contributo del candidato non è dichiarato ma è comunque riconoscibile sulla base del suo ambito di competenza; La pubblicazione è in collaborazione e il contributo del candidato non è dichiarato e non risulta pienamente riconoscibile.

CONSISTENZA COMPLESSIVA: massimo 20 punti

La consistenza complessiva riguarda la produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera.

La discussione sarà rivolta alla esposizione del curriculum e delle pubblicazioni presentati dal candidato e a verificare la conoscenza della lingua inglese.

In particolare, la Commissione determina i seguenti criteri di massima:

- capacità del candidato di esporre in modo chiaro e sintetico il proprio lavoro di produzione scientifica, in relazione all'approccio metodologico, l'originalità rispetto alle linee di ricerca prevalenti nella disciplina di riferimento sia a livello nazionale che internazionale, i risultati scientifici conseguiti;
- conoscenza della lingua inglese verificata attraverso il colloquio nell'ambito disciplinare del bando.

La seduta è tolta alle ore 19.10.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

prof. Giuseppe Lotti presidente

prof.ssa Rossana Carullo membro

prof. Alberto Bassi segretario