



SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCURSALE 10/B1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-ART/03 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STORIA, ARCHEOLOGIA, GEOGRAFIA, ARTE E SPETTACOLO DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 206 del 15 febbraio 2022, - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 13 – 4^a Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 15 febbraio 2022)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 472 del 19 aprile 2022, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof.ssa Elena DI RADDO (associata di Storia dell'arte contemporanea, Università Cattolica, Milano)

prof. Flavio FERGONZI (ordinario di Storia dell'arte contemporanea, Scuola Normale Superiore, Pisa)

prof.ssa Tiziana SERENA (associata di Storia dell'arte contemporanea, Università degli studi di Firenze)

si riuniscono per via telematica su piattaforma Meet in data 09 maggio 2022 alle ore 9.00: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente il prof. Flavio Fergonzi, e segretario il prof.ssa Tiziana Serena.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al [D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

PUNTEGGIO TOTALE: massimo 140 punti

di cui:

¹ Art. 51 c.p.c. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



TITOLI: massimo 40/140 punti

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero: massimo **punti: 8**;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: massimo **punti: 8**;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: massimo **punti: 14**;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: massimo **punti 5**;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: massimo **punti: 4**;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: massimo **punti: 1**.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato

PUBBLICAZIONI PRESENTATE: massimo 90/140 punti

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio massimo di **6** punti.

La commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;



d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Qualora in una pubblicazione firmata da più nomi l'apporto del candidato non sia chiaramente espresso indicando l'inizio e la fine della parte da lui scritta, la pubblicazione sarà esclusa dalla presente valutazione.

Sulla base di quanto sopra stabilito, la commissione attribuisce il seguente punteggio analitico per le pubblicazioni:

a) volumi (ivi comprese tesi di dottorato non edite):

- per ciascun volume (o tesi di dottorato non edita): massimo **punti 6**

b) articoli o saggi in riviste scientifiche nazionali e internazionali o in volume collettaneo, atti di convegno e schede scientifiche di catalogo: massimo punti, così ripartiti:

- articoli o saggi in riviste scientifiche di fascia A: massimo **punti 4**

- articoli o saggi in altre riviste scientifiche: massimo **punti 3**

- articoli o saggi in volume, capitoli di libri e atti di convegno: massimo **punti 3**

- schede scientifiche di catalogo: massimo **punti 2**.

CONSISTENZA COMPLESSIVA: massimo **10/140** punti

La consistenza complessiva riguarda la produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. L'abilitazione scientifica nazionale (ASN) sarà parte della valutazione.

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

La discussione di titoli e pubblicazioni verterà sulle casistiche ritenute meritevoli di approfondimento.

L'accertamento della lingua, consisterà nella lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto da un testo della letteratura scientifica relativa alla disciplina

La commissione, al fine di accertare l'adeguatezza o meno della conoscenza della lingua straniera, terrà conto dei seguenti elementi:

- a) Capacità di lettura;
- b) Capacità di comprensione del testo;
- c) Capacità di traduzione;
- d) Conoscenza del linguaggio tecnico del settore.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

La seduta è tolta alle ore 11.00.
Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

prof. Flavio Fergonzi, presidente

prof.ssa Elena Di Raddo, membro

prof.ssa Tiziana Serena, segretario