



**SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/F2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/30 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, PSICOLOGIA, AREA DEL FARMACO E SALUTE DEL BAMBINO DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE**

(D.R. n. 206 del 15 febbraio 2022, - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 13 – 4<sup>a</sup> Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 15 febbraio 2022)

**VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)**

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 431 del 11 aprile 2022 i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Simone Donati, Associato, Università degli Studi dell'Insubria (SSD MED/30)

prof.ssa Chiara Maria Eandi, Associato, Università degli Studi di Torino (SSD MED/30)

prof. Michele Figus, Associato, Università degli Studi di Pisa (SSD MED/30)

si riuniscono per via telematica *sulla piattaforma TEAMS* in data 8 giugno 2022 alle ore 8.15: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.<sup>1</sup>e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente il prof. Simone Donati, e segretario il prof. Michele Figus.

---

<sup>1</sup> Art. 51 c.p.c. *Astensione del giudice.* – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori; 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. *Ricusazione del giudice.* – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al [D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

**PUNTEGGIO TOTALE:** massimo 100 punti di cui:

**TITOLI:** massimo 40 punti

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

a) Diploma di Specializzazione in Oftalmologia o titolo equipollente conseguito in Italia o all'Estero: **massimo punti: 2;**

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **massimo punti: 5;**

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **massimo punti: 10;**

d) documentata attività in campo clinico: **massimo punti: 5;**

e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **massimo punti: 6;**

f) titolarità di brevetti: **massimo punti: 2;**

g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **massimo punti: 3;**

h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **massimo punti: 5;**

i) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali: **massimo punti: 2.**

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato



**PUBBLICAZIONI PRESENTATE:** massimo 24 punti

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio massimo di 2 punti

La commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; la Commissione decide di considerare per paper originali, metanalisi e review sistematiche punti 0,5; per review narrative punti 0,3; per case series, case report, lettere e editoriali punti 0,1; tesi di dottorato punti 0,3; capitolo di libro punti 0,1; monografia punti 0,2; tesi di specializzazione punti 0,1.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; la Commissione decide di valutare lavori riguardanti le malattie dell'apparato visivo utilizzando un coefficiente di moltiplicazione pari a massimo punti 1 alla somma dei criteri a + c + d. Gli altri lavori saranno moltiplicati per un coefficiente pari a 0,5 se parzialmente congruenti o pari a 0 se non congruenti.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; la Commissione decide di utilizzare il valore delle riviste utilizzando la divisione in quartili del Journal Citation Report e di assegnare per Q1 punti 1; per Q2 punti 0,75; per Q3 punti 0,5; per Q4 punti 0,25. Eventuali tesi di dottorato o di specializzazione punti 0,1. Capitolo di libro punti 0,1. Monografia punti 0,1.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Primo autore, secondo autore, ultimo autore e corresponding author punti 0,5. Ogni altra posizione punti 0,1.

**CONSISTENZA COMPLESSIVA:** massimo 36 punti

La consistenza complessiva riguarda la produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati,



di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione valuterà intensità e continuità temporale della produzione scientifica con massimo punti 13.

La commissione valuterà anche originalità, rigore metodologico e tematica della produzione scientifica nel suo complesso con massimo punti 13.

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni; fino a 200 punti 0,5; da 201 a 400 punti 1; da 401 a 600 punti 1,5; oltre 601 punti 2.
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione; fino a 3 punti 0,5; da 4 a 6 punti 1; da 7 a 9 punti 1,5; oltre 10 punti 2.
- c) "impact factor" totale; fino a 30,000 punti 0,5; da 30,001 a 50,000 punti 1; da 50,001 a 70,000 punti 1,5; oltre 70,001 punti 2.
- d) "impact factor" medio per pubblicazione; fino a 1,000 punti 0,5; da 1,001 a 1,500 punti 1; da 1,5001 a 2,000 punti 1,5; oltre 2,001 punti 2.
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili); fino a 5 punti 0,5; da 6 a 8 punti 1; da 9 a 12 punti 1,5; oltre 13 punti 2.

**CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE** ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

- discussione del curriculum dell'attività di ricerca e della produzione scientifica del candidato nel suo complesso
- lettura e traduzione di un testo in inglese tratto da un articolo scientifico.

La seduta è tolta alle ore 11.30.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

prof. Simone Donati presidente  
prof. Chiara Maria Eandi membro  
prof. Michele Figus segretario