



SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/D1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PED/02 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FORMAZIONE, LINGUE, INTERCULTURA, LETTERATURE E PSICOLOGIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 206 del 15 febbraio 2022, - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 13 – 4ª Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 15 febbraio 2022)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 431 del 11 aprile 2022, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Gianfranco Bandini, gianfranco.bandini@unifi.it

prof. Angelo Gaudio, angelo.gaudio@uniud.it

prof.ssa Tiziana Pironi, tiziana.pironi@unibo.it

si riuniscono per via telematica su piattaforma Google Meet (link alla videochiamata: <https://meet.google.com/dhc-nbmf-qvy>) in data 27 aprile 2022 alle ore 16.00: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.



Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹ e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente il prof. Gianfranco Bandini, e segretario la prof.ssa Tiziana Pironi.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al [D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, che sarà assegnato solo a seguito della stessa.

PUNTEGGIO TOTALE: *massimo 120 punti* di cui:

TITOLI: *massimo 40 punti*

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa — facendo riferimento al settore concorsuale 11/D1 Pedagogia e Storia della Pedagogia per il quale è bandita la procedura e con il profilo, definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico-disciplinare M-PED/02 Storia della pedagogia — del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero: **massimo 10 punti**
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **massimo 4 punti**
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **massimo 4 punti**
- d) realizzazione di attività progettuale: **massimo 5 punti**

¹Art. 51 c.p.c. *Astensione del giudice.* – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori; 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. *Ricusazione del giudice.* – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **massimo 10 punti**

f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **massimo 5 punti**

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **massimo 2 punti**

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE: massimo 60 punti di cui:

- monografie: **massimo 5 punti** ciascuna
- articoli e saggi: **massimo 4 punti** ciascuno
- tesi dottorato: **massimo 1 punto**
- altre tipologie di pubblicazione: **massimo 1 punto**

La commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 11/D1 Pedagogia e Storia della Pedagogia per il quale è bandita la procedura e con il profilo, definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico-disciplinare M-PED/02 Storia della pedagogia;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

CONSISTENZA COMPLESSIVA: massimo 20 punti



La consistenza complessiva riguarda la produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

- la discussione con i candidati sarà dedicata all'approfondimento dei temi affrontati nelle pubblicazioni al fine di valutare il profilo scientifico complessivo dei candidati, con specifico riferimento al settore scientifico disciplinare M-PED/02;
- la lingua straniera sarà verificata attraverso la lettura e traduzione di una parte di articolo su temi attinenti al settore scientifico disciplinare M-PED/02.

La seduta è tolta alle ore 16.40.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

prof. Gianfranco Bandini, presidente

prof. Angelo Gaudio, membro

prof.ssa Tiziana Pironi, segretario

*Verbale da inviare a supportocommissioni@unifi.it per la pubblicazione sul sito web di ateneo.
La commissione comunicherà tramite mail all'ufficio supportocommissioni@unifi.it la data della riunione per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, da tenersi non prima di sette giorni dalla data di affissione.*