



**SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/A4 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-STO/08 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STORIA, ARCHEOLOGIA, GEOGRAFIA, ARTE E SPETTACOLO DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE**

(D.R. n. 206 del 15 febbraio 2022, - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 13 – 4ª Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 15 febbraio 2022)

**VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)**

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 431 del 11 aprile 2022, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Mauro Guerrini, Università degli studi di Firenze;

prof.ssa Simona Inserra, Università degli studi di Catania;

prof.ssa Fiammetta Sabba, Università degli studi di Bologna;

si riuniscono per via telematica attraverso la piattaforma Google Meet in data 13 aprile 2022 alle ore 18,00: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.<sup>1</sup> e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione. La commissione designa presidente il prof. Mauro Guerrini, e segretario la prof.ssa Fiammetta Sabba.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al [D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) e il relativo punteggio per i titoli e per ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione. Il punteggio sarà

---

<sup>1</sup>Art. 51 c.p.c. *Astensione del giudice.* – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. *Ricusazione del giudice.* – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



assegnato solo a seguito della discussione.

**PUNTEGGIO TOTALE:** 100 punti, di cui:

**TITOLI:** massimo 40 punti.

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero: **massimo punti: 10;**
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **massimo punti: 13;**
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri e presso organizzazioni scientifiche e professionali: **massimo punti: 5;**
- d) organizzazione, direzione, coordinamento e partecipazione a gruppi e centri di ricerca nazionali e internazionali: **massimo punti: 4;**
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **massimo punti: 7;**
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **massimo punti: 1.**

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

**PUBBLICAZIONI PRESENTATE:** massimo 55 punti.

La commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:



- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale M-STO/08 per il quale è bandita la procedura e con quanto dichiarato nel bando: “*Analisi e studio del libro antico a stampa a caratteri mobili con particolare riguardo alla sua produzione, circolazione e uso*”;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all’interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell’apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione tramite la distinzione delle responsabilità.

I punti sono così ripartiti:

- Monografie, fino a un massimo di punti 20;
- Articoli su rivista scientifica (classe A), fino a un massimo di punti 14;
- Articoli su rivista scientifica (classe Scientifica), fino a un massimo di punti 7;
- Contributi in atti di convegno e in volumi miscelanei, fino a un massimo di punti 10;
- Voci di enciclopedia, fino a un massimo di punti 4.

**CONSISTENZA COMPLESSIVA:** massimo 5 punti

La consistenza complessiva riguarda la produzione scientifica del candidato, l’intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall’attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

**CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE:** ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

- capacità, competenze e maturità scientifica dimostrate nella discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche;
- capacità di comprensione della lingua inglese.

La seduta è tolta alle ore 19.00.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

prof. MAURO GUERRINI presidente  
prof.ssa SIMONA INSERRA membro  
prof.ssa FIAMMETTA SABBA segretaria