



**SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/E1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PSI/01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, PSICOLOGIA, AREA DEL FARMACO E SALUTE DEL BAMBINO DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE**

(D.R. n. 206 del 15 febbraio 2022, - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 13 – 4ª Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 15 febbraio 2022)

**VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)**

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 554 del 9 maggio 2022 i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Fabio Ferlazzo

prof. Gianluca Ficca

prof. Maria Pia Viggiano

si riuniscono per via telematica tramite google-meet in data 1 giugno alle ore 14: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.<sup>1</sup>e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente il prof. Maria Pia Viggiano, e segretario il prof. Fabio Ferlazzo.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al [D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa**

---

<sup>1</sup>Art. 51 c.p.c. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



**PUNTEGGIO TOTALE:** massimo 100 punti **di cui:**

**TITOLI:** massimo 45 punti

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero: **massimo punti: 10;**

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **massimo punti: 9;**

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **massimo punti: 10;**

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **massimo punti: 3;**

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **massimo punti: 10;**

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **massimo punti: 3.**

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato

**PUBBLICAZIONI PRESENTATE:** massimo 45 punti

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio massimo di 3

La commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:



- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; (0.75 = alto; 0.5 = medio; 0.25 = basso)
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; (0.75=pienamente congruente; 0.5 = parzialmente congruente)
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;  
-Pubblicazione su rivista recensita su Scopus: percentile superiore a 75 = 0.75; percentile tra 50 e 75 = 0.5; percentile inferiore a 50; Monografia di Ricerca indicizzata; tesi di dottorato = 0.25; Altro= 0.1
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: (0.75 = primo autore; 0.5 = secondo autore; 0.25 = altra posizione).

**CONSISTENZA COMPLESSIVA:** massimo 10 punti

La consistenza complessiva riguarda la produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nel valutare la produzione scientifica complessiva, si avvarrà anche dell'indice Hirsch e dell'Impact Factor totale.

**CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE** ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

- a) Discussione dei titoli e delle pubblicazioni
- b) Per la prova di lingua sarà effettuata la traduzione estemporanea di brani scientifici specialistici.

La seduta è tolta alle ore 16:00

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

prof. Maria Pia Viggiano presidente

prof. Gianluca Ficca membro

prof. Fabio Ferlazzo segretario