



SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/D3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-S/05 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STATISTICA, INFORMATICA, APPLICAZIONI “G. PARENTI” DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 206 del 15 febbraio 2022, - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 13 – 4ª Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 15 febbraio 2022)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 431 del 11 aprile 2022, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Giancarlo RAGOZINI

prof.ssa Prof.ssa Isabella SULIS

Prof.ssa Susanna ZACCARIN

si riuniscono per via telematica tramite la piattaforma Microsoft Teams in data 6 maggio 2022 alle ore 9.30: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹ e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente la prof.ssa Susanna Zaccarin, e segretaria la prof.ssa Isabella Sulis.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al

¹ Art. 51 c.p.c. *Astenzione del giudice.* – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. *Ricusaione del giudice.* – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il process



[D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

PUNTEGGIO TOTALE: massimo 100 punti, di cui:

TITOLI: massimo 26 punti

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero e tenendo conto in particolare della congruenza con il settore scientifico-disciplinare della presente valutazione comparativa: **massimo punti: 4**

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **massimo punti: 6;**

- fino a 2 punti per attività didattiche altamente qualificate (cicli di seminari per dottorati di ricerca, corsi di formazione avanzata, etc.)
- fino a 1 punto per ogni insegnamento in corsi universitari (titolarità o modulo di insegnamento)
- fino a 0.5 punti per ciascuna attività laboratoriale o cicli di esercitazione in corsi universitari o altre attività didattiche o di formazione (scuole estive, corsi di formazione, pre-corsi)

Il punteggio verrà assegnato in relazione alla attinenza delle attività con il SSD di cui al bando e alla durata delle attività stesse;

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **massimo punti: 6;**

- fino a 3 punti per ogni anno di attività di ricerca qualificata (assegni di ricerca, attività di ricercatore presso università, enti pubblici o istituti di ricerca privati)

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **massimo punti: 5;**

- fino a 3 punti per il coordinamento di progetto internazionale
- fino a 2 punti per il coordinamento di progetti nazionali
- fino a 0,5 punti per partecipazione a gruppi di ricerca inclusi progetti locali

e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **massimo punti: 4;**



- fino a 1 punto per ogni convegno con relazione invitata
- fino a 0.5 punti per ogni convegno con relazione spontanea

f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **massimo punti: 1;**

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato

PUBBLICAZIONI PRESENTATE: massimo 60 punti

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio massimo di 5 punti.

Qualora il candidato/a presenti un numero di pubblicazioni scientifiche superiore a quello massimo previsto dal bando, la commissione giudicatrice stabilisce di valutare le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco fino al raggiungimento del massimo stabilito.

La commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato, o dei titoli equipollenti, sarà presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri che saranno utilizzati facendo riferimento allo specifico settore scientifico-disciplinare a bando:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
 - b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
 - c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
 - d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
- La determinazione analitica avverrà prioritariamente sulla base di quanto risulta da



apposita dichiarazione o da note presenti nella pubblicazione stessa. Nel caso in cui tale dichiarazione sia assente la Commissione valuterà se il contributo individuale possa essere dedotto dalle specifiche competenze del candidato desunte dal complesso della sua produzione scientifica. Ove ciò non fosse possibile il contributo sarà considerato paritetico.

CONSISTENZA COMPLESSIVA: massimo 14 punti

La consistenza complessiva riguarda la produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nel valutare la rilevanza della collocazione delle riviste e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica, la Commissione, pur non essendone consolidato l'uso nello specifico settore scientifico-disciplinare a bando, si potrà avvalere dei principali indicatori bibliometrici e delle citazioni alla pubblicazione desunte dai repertori WOS e Scopus e/o tenendo conto delle classificazioni delle riviste proposte da ANVUR per ASN e VQR.

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

la Commissione stabilisce che la discussione verterà sui titoli e sulla produzione scientifica presentata, coerente con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della selezione.

La conoscenza della lingua inglese sarà accertata mediante la presentazione e discussione in tale lingua di parte delle pubblicazioni presentate per la valutazione.

La seduta è tolta alle ore 10.40.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

prof.ssa Susanna Zaccarin presidente

prof. Giancarlo Ragozini membro

prof.ssa Isabella Sulis segretaria