

SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/B1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGR02 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLE PRODUZIONI AGROALIMENTARI E DELL'AMBIENTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 522 del 7/05/2018 - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n.  $44-4^a$  Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 5/06/2018)

### **VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)**

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 949 del 6/08/2018, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Marco Bindi

prof. Marco Acutis

prof. Antonio Berti

si riuniscono per via telematica in data 5 Ottobre 2018 alle ore 12:10, concordando di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale, dopo aver accertato che ciascun componente è dotato di casella di posta elettronica e ne fa uso esclusivo e protetto.

La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

La commissione designa presidente il prof. Marco Bindi, e segretario il prof. Marco Acutis

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al <u>D.M. 25 maggio</u> <u>2011, n. 243</u> e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.** 

La valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati sarà effettuata considerando la qualità, quantità, congruità e continuità temporale dell'attività di ricerca, didattica ed editoriale del candidato.

Per consentire una più completa valutazione complessiva dei candidati, le pubblicazioni non presentate per la selezione saranno considerati come elementi atti a completare il profilo del candidato in termini di capacità professionale e continuità nella ricerca scientifica. Per la valutazione dell'intensità e la continuità temporale saranno fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento



alle funzioni genitoriali. Relativamente alle pubblicazioni scientifiche la commissione si avvarrà anche dei criteri stabiliti per la valutazione comparativa delle pubblicazioni presentate.

#### Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca conseguito in Italia o all'Estero o titolo equipollente;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

## Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

# La valutazione comparativa delle pubblicazioni presentate (massimo 16) avverrà sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione presentata e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti dalla comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La valutazione prenderà altresì in considerazione l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica presentata del candidato, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche di indicatori bibliometrici, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature, quali:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).



## Titoli e pubblicazioni scientifiche: Punteggio totale 70, di cui:

#### massimo 30 punti per i titoli

- dottorato di ricerca, fino a un massimo di 8 punti in base all'attinenza del titolo al settore concorsuale del bando:
- attività didattica svolta in corsi di tipo universitario, fino ad un massimo di 6 punti;
- attività svolta in qualità di assegnista, contrattisti e borsista post-dottorato, 1.25 punto per anno di attività fino ad un massimo di 10 punti. Periodi inferiori all'anno saranno valutati in funzione parametrica rispetto ai 12 mesi;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, fino ad un massimo di 3 punti;
- partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali, fino ad un massimo di 2 punti;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, fino a un massimo di 1 punto.

#### massimo 32 punti per le pubblicazioni presentate (in numero massimo di 16)

• fino ad un massimo di 2.0 punti per ciascuna pubblicazione;

## massimo 8 punti per la consistenza complessiva

• fino a un massimo di 8 punti per la produzione complessiva, tenendo conto anche del numero totale delle citazioni, dell'impact factor totale e dell'indice di Hirsh.

**Criteri di svolgimento della discussione** ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

- a) conoscenza dei disegni sperimentali impiegati e valutazione critica della loro applicazione;
- b) conoscenza delle metodologie sperimentali impiegate;
- c) conoscenza generale degli argomenti trattati e delle tematiche interdisciplinari ad essi correlati;
- d) capacità di lettura e traduzione di un brano estratto da un articolo pubblicato su una rivista scientifica internazionale del settore.

Stabiliti i criteri preliminari, i commissari prendono visione dell'elenco dei candidati

- Dott.ssa Anna Dalla Marta
- Dott. Domenico Ronga
- Dott. Sergio Saia

#### e dichiarano:

- di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati,
- che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui alle norme sopracitate,



- che non sussistono cause di incompatibilità e di conflitto di interessi.

La commissione stabilisce quindi la data della riunione per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche il giorno 8/11/2018 alle ore 10.30 e la data della discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche il giorno 8/11/2018 alle ore 14.00.

La discussione avrà luogo presso la Biblioteca della Sezione di Agronomia, del Dipartimento di Scienze delle Produzioni Agroalimentari e dell'Ambiente (DiSPAA), Università degli Studi di Firenze, piazzale delle Cascine 18 Firenze

La seduta termina alle ore 12:40 Letto, approvato e sottoscritto

Per la COMMISSIONE

F.to prof. Marco Bindi presidente