



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

**GESAAF**

DIPARTIMENTO DI GESTIONE  
DEI SISTEMI AGRARI,  
ALIMENTARI E FORESTALI

**SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA b) PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/B2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGR05 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GESTIONE DEI SISTEMI AGRARI ALIMENTARI E FORESTALI DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE**

(D.R. n. 522 del 7 maggio 2018, - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 44 – 4<sup>a</sup> Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 5 giugno 2018)

**VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)**

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n 949 del 6 agosto 2018, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Piermaria Corona

prof. Federico Magnani

prof. Susanna Nocentini

si riuniscono per via telematica in data 10 settembre 2018 alle ore 8,30, concordando di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale, dopo aver accertato che ciascun componente è dotato di casella di posta elettronica e ne fa uso esclusivo e protetto.

La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. <sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> *Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.*



La commissione designa presidente il prof. Susanna Nocentini e segretario il prof. Federico Magnani.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al [D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

### **Valutazione dei titoli**

- a) dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione, coordinamento o partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali;
- e) titolarità di brevetti congruenti con il settore scientifico disciplinare AGR/05;
- f) relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

### **Valutazione della produzione scientifica**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 15. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 15 consentite, la Commissione escluderà quelle meno recenti come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

La Commissione, di conseguenza, considera:

1. L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione
-



2. La congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il settore scientifico disciplinare ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
3. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica;
4. L'apporto individuale del candidato in base all'ordine dei nomi degli autori, considerando preminente il ruolo svolto dall'autore primo, ultimo, dall'autore corrispondente oppure se il candidato è stato coordinatore di progetti per la ricerca in oggetto. Nel caso di nomi in ordine alfabetico, se non altrimenti specificato nella pubblicazione, la Commissione stabilisce che l'apporto è attribuito in parti uguali.
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà di indicatori bibliometrici, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature, quali:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

**Titoli e pubblicazioni scientifiche: Punteggio totale 100 di cui:**

massimo 30 punti per i titoli

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: max. 4 punti
- b) documentata attività didattica a livello universitario max. 7 punti
  - a. in Italia max. 3
  - b. all'estero max. 4
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti di ricerca di durata almeno semestrale: max. 6 punti
  - a. in Italia max. 2
  - b. all'estero max. 4



- d) documentata organizzazione, direzione e coordinamento di progetti di ricerca a bando competitivo o partecipazione agli stessi, max. punti 10
  - i. organizzazione, direzione e coordinamento progetti internazionali, max. punti 5
  - ii. organizzazione, direzione e coordinamento progetti nazionali, max. punti 3
  - iii. partecipazione a progetti di ricerca internazionali max. punti 1,5
  - iv. partecipazione a progetti di ricerca nazionali, max. punti 0,5
- e) titolarità di brevetti e proprietà intellettuale su realizzazioni: max. 1,5 punto
- f) relatore a congressi e convegni scientifici nazionali e internazionali (non sono valutate relazioni in cui il candidato non è il primo nome e non è valutata la presentazione di poster), max. punti 1
  - i. convegni nazionali punti 0,1/congresso
  - ii. convegni internazionali punti 0,3/congresso
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per ricerca: max. 0,5 punto

massimo 70 punti per le pubblicazioni

- a) fino a 4 punti per ciascuna pubblicazione, per un totale fino a 60 punti. Ciascuna pubblicazione sarà valutata utilizzando i seguenti parametri:
  - i. fino a p 0,5 per la qualità della tesi di dottorato (nel caso sia considerata pubblicazione) se congrua con il SSD AGR/05
  - ii. 3 punti per ogni pubblicazione ISI-Scopus inserita nel primo quartile della categoria Forestry o di categorie affini, secondo SJR-Scimago Journal Ranking
  - iii. 2 punti per ogni pubblicazione ISI-Scopus inserita nel secondo quartile della categoria Forestry o di categorie affini, secondo SJR-Scimago Journal Ranking
  - iv. 1 punto per ogni pubblicazione ISI-Scopus inserita nel terzo quartile della categoria Forestry o di categorie affini, secondo SJR-Scimago Journal Ranking
  - v. 0,5 punti per ogni pubblicazione ISI-Scopus inserita nel quarto quartile della categoria Forestry o di categorie affini, secondo SJR-Scimago Journal Ranking
  - vi. posizione del candidato nella lista degli autori: punti 1 se primo autore; punti 0,5 se ultimo autore o autore corrispondente;
- b) fino a 10 punti per la produzione complessiva.



- i. Numero complessivo di articoli pubblicati su riviste scientifiche rilevato nel database Scopus: max. 4 punti
- ii. Numero di citazioni ricevute dalla produzione scientifica pubblicata rilevata nel database Scopus: max. 3 punti
- iii. Indice H di Hirsch, calcolato sulla base delle citazioni rilevate nel database Scopus: max. 3 punti

**Criteri di svolgimento della discussione** ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

La discussione dei titoli e delle pubblicazioni avverrà mediante colloquio con ciascun candidato. Durante il colloquio il candidato dovrà descrivere sinteticamente la sua attività scientifica e rispondere ad eventuali chiarimenti da parte della Commissione. La valutazione avverrà in base ai seguenti criteri:

- 1) padronanza degli argomenti oggetto delle ricerche svolte e delle relative metodologie
- 2) chiarezza e completezza espositiva
- 3) capacità di proiettare le proprie ricerche verso scenari futuri, anche in relazione al contesto scientifico di riferimento

Al fine di valutare la conoscenza della lingua straniera (inglese), verrà chiesto ai candidati di leggere e tradurre un testo scientifico

Stabiliti i criteri preliminari, i commissari prendono visione dell'elenco dei candidati:

Claudia Cocozza

Sara Franceschi

Mauro Maesano

Barbara Mariotti

Chiara Torresan

e dichiarano:

- di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati,
- che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui alle norme sopracitate,
- che non sussistono cause di incompatibilità e di conflitto di interessi.

La commissione stabilisce che la riunione per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche si svolgerà per via telematica il giorno 1 ottobre 2018 alle ore 9,00 e la



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

**GESAAF**  
DIPARTIMENTO DI GESTIONE  
DEI SISTEMI AGRARI,  
ALIMENTARI E FORESTALI

discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche il giorno 8 ottobre 2018 alle ore 9,30.

La discussione avrà luogo presso il Dipartimento di Gestione dei Sistemi Agrari Alimentari e Forestali, Villa Rucellai, via San Bonaventura 13, Firenze.

La seduta termina alle ore 11,15.

Letto, approvato e sottoscritto

F.to per la COMMISSIONE  
prof. Susanna Nocentini presidente