



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DSPS

DIPARTIMENTO DI
SCIENZE POLITICHE
E SOCIALI

SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/A3 STORIA CONTEMPORANEA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-STO/04 STORIA CONTEMPORANEA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E SOCIALI DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 522 del 7 maggio 2018, - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 44 – 4a Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 5 giugno 2018)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 949 del 6 agosto 2018, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

Prof. Massimo BAIONI, Associato, Università degli Studi di Milano (SSD M-STO/04)

Prof. Fulvio CONTI, Ordinario, Università degli Studi di Firenze (SSD M-STO/04)

Prof.ssa Antonella SALOMONI, Ordinario, Università degli Studi della Calabria (SSD M-STO/04)

si riuniscono per via telematica in data 6 settembre 2018 alle ore 9.30, concordando di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale, dopo aver accertato che ciascun componente è dotato di casella di posta elettronica e ne fa uso esclusivo e protetto.

La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

La commissione designa presidente il prof. Fulvio Conti, e segretario il prof. Massimo Baioni.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al D.M. 25 maggio 2011, n. 243 e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, che sarà assegnato solo a seguito della stessa.



Valutazione dei titoli e del curriculum

La commissione giudicatrice effettuerà una motivata valutazione del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) partecipazione come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore concorsuale 11A/3 (Storia contemporanea) per il quale è bandita la procedura e con il profilo, definito dal SSD



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DSPS
DIPARTIMENTO DI
SCIENZE POLITICHE
E SOCIALI

M-STO/04 (Storia contemporanea), ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione decide di non avvalersi degli indicatori scientifici e bibliometrici, non riconosciuti dalla comunità scientifica e accademica per il settore disciplinare del concorso in oggetto.

La commissione assegnerà il seguente punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati ammessi alla discussione, solo a seguito della stessa:

Punteggio totale 110, di cui:

Massimo 35 punti per i titoli:

a) fino ad un massimo di punti 8 per dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;

b) fino ad un massimo di punti 8 per l'attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;

c) fino ad un massimo di punti 8 per documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;

d) fino ad un massimo di punti 4 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;

e) fino ad un massimo di punti 4 per relazioni a congressi, convegni e seminari/workshops nazionali e internazionali;

f) fino a un massimo di punti 3 per premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Massimo 65 punti per le pubblicazioni:

a) fino a un massimo di punti 17 per articoli pubblicati su riviste scientifiche nazionali e internazionali di fascia A (classificazione ANVUR per il settore concorsuale);



- b) fino a un massimo di punti 12 per articoli pubblicati su riviste scientifiche nazionali e internazionali;
- c) fino a un massimo di punti 25 per monografie o equivalenti (per esempio edizioni critiche di fonti, compresa l'eventuale tesi di dottorato);
- d) fino a un massimo di punti 11 per saggi in volumi collettanei.

Massimo 10 punti per la consistenza complessiva della produzione scientifica.

Criteri di svolgimento della discussione ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

- a) capacità di esporre in modo chiaro e sintetico le metodologie impiegate nelle proprie ricerche e originalità dei risultati conseguiti rispetto al quadro storiografico di riferimento per i vari argomenti affrontati;
- b) interesse e originalità dei progetti di ricerca attualmente in corso, e futuri, da parte del candidato;
- c) abilità nella lingua inglese, verificata mediante la traduzione all'impronta di un testo di storia proposto dalla commissione a ciascun candidato.

Stabiliti i criteri preliminari, i commissari prendono visione dell'elenco dei candidati

1. ACCIAI Enrico
2. ASQUER Enrica
3. BACCHIN Elena
4. BADINO Anna
5. BERNARDINI Giovanni
6. BRAZZODURO Andrea
7. BRESCIANI Marco
8. BRUNI Domenico Maria
9. CAPONI Matteo
10. CAVAROCCHI Francesca
11. COLOZZA Roberto
12. DURANTI Simone
13. FONZI Paolo Andrea Giovanni
14. GALIMI Valeria
15. GALLO Stefano
16. GORI Annarita
17. INAUDI Silvia Daniela



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DSPS
DIPARTIMENTO DI
SCIENZE POLITICHE
E SOCIALI

18. INSOLVIBILE Isabella
19. MANFREDI Marco
20. MAZZINI Elena
21. MONTESI Barbara
22. OSTI GUERRAZZI Amedeo
23. PANIZZA Cesare
24. PANVINI Guido
25. PES Alessandro
26. PULVIRENTI Chiara Maria
27. RICCIARDI Andrea Edoardo
28. ROVATTI Toni
29. SALUSTRI Simona
30. SANTORO Stefano

e dichiarano:

- di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati,
- che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui alle norme sopracitate,
- che non sussistono cause di incompatibilità e di conflitto di interessi.

Considerato che il numero dei candidati è superiore a 6 unità, la commissione, dopo aver espresso per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, ammetterà alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e alla prova orale i candidati più meritevoli nella misura del 20%, e comunque in numero non inferiore a 6.

La commissione stabilisce quindi la data della riunione per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche il giorno 18 ottobre 2018 alle ore 11.00.

La seduta termina alle ore 11.00.

Letto, approvato e sottoscritto

PER LA COMMISSIONE

F.to prof. Fulvio Conti (presidente)