



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DSPS

DIPARTIMENTO DI
SCIENZE POLITICHE
E SOCIALI

SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/A3 STORIA CONTEMPORANEA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-STO/04 STORIA CONTEMPORANEA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E SOCIALI DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 522 del 7 maggio 2018, - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 44 – 4^a Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 5 giugno 2018)

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La commissione, nominata dal Rettore dell'Università degli Studi di Firenze con n. 949 del 6 agosto 2018 e composta dai professori Massimo Baioni, Fulvio Conti e Antonella Salomoni, si è riunita nei locali del Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali nei giorni 18 ottobre, 15 e 16 novembre 2018 per l'espletamento della selezione a n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il settore concorsuale 11/A3 (Storia contemporanea, settore scientifico disciplinare M-STO/04) presso il Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali. La commissione, presa conoscenza delle disposizioni regolamentari concernenti l'espletamento della selezione, ha individuato presidente il prof. Fulvio Conti e segretario il prof. Massimo Baioni. La commissione, nella seduta del 6 settembre 2018 ha deliberato i seguenti criteri di valutazione:

Valutazione dei titoli e del curriculum

La commissione giudicatrice effettuerà una motivata valutazione del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;



- e) partecipazione come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore concorsuale 11A/3 (Storia contemporanea) per il quale è bandita la procedura e con il profilo, definito dal SSD M-STO/04 (Storia contemporanea), ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.



La Commissione decide di non avvalersi degli indicatori scientifici e bibliometrici, non riconosciuti dalla comunità scientifica e accademica per il settore disciplinare del concorso in oggetto.

La commissione assegnerà il seguente punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati ammessi alla discussione, solo a seguito della stessa:

Punteggio totale 110, di cui:

Massimo 35 punti per i titoli:

- a) fino ad un massimo di punti 8 per dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) fino ad un massimo di punti 8 per l'attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) fino ad un massimo di punti 8 per documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) fino ad un massimo di punti 4 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) fino ad un massimo di punti 4 per relazioni a congressi, convegni e seminari/workshops nazionali e internazionali;
- f) fino a un massimo di punti 3 per premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Massimo 65 punti per le pubblicazioni:

- a) fino a un massimo di punti 17 per articoli pubblicati su riviste scientifiche nazionali e internazionali di fascia A (classificazione ANVUR per il settore concorsuale);
- b) fino a un massimo di punti 12 per articoli pubblicati su riviste scientifiche nazionali e internazionali;
- c) fino a un massimo di punti 25 per monografie o equivalenti (per esempio edizioni critiche di fonti, compresa l'eventuale tesi di dottorato);
- d) fino a un massimo di punti 11 per saggi in volumi collettanei.

Massimo 10 punti per la consistenza complessiva della produzione scientifica.



Criteri di svolgimento della discussione ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

- a) capacità di esporre in modo chiaro e sintetico le metodologie impiegate nelle proprie ricerche e originalità dei risultati conseguiti rispetto al quadro storiografico di riferimento per i vari argomenti affrontati;
- b) interesse e originalità dei progetti di ricerca attualmente in corso, e futuri, da parte del candidato;
- c) abilità nella lingua inglese, verificata mediante la traduzione all'impronta di un testo di storia proposto dalla commissione a ciascun candidato.

Il giorno 18 ottobre 2018 sono stati espressi i giudizi sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica di ciascun candidato. Sono stati ammessi alla discussione i seguenti candidati:

1. BERNARDINI Giovanni
2. BRESCIANI Marco
3. COLOZZA Roberto
4. GALIMI Valeria
5. OSTI GUERRAZZI Amedeo
6. PANVINI Guido

Alla discussione svoltasi il giorno 15 novembre 2018 sono risultati presenti i seguenti candidati:

1. BERNARDINI Giovanni
2. BRESCIANI Marco
3. COLOZZA Roberto
4. OSTI GUERRAZZI Amedeo
5. PANVINI Guido

La commissione ha assegnato il seguente punteggio complessivo ai titoli e alle pubblicazioni presentate, secondo quanto previsto nella riunione preliminare:

1. Candidato BERNARDINI Giovanni punti 85
2. Candidato BRESCIANI Marco punti 90
3. Candidato COLOZZA Roberto punti 86
4. Candidato OSTI GUERRAZZI Amedeo punti 80
5. Candidato PANVINI Guido punti 83



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DSPS
DIPARTIMENTO DI
SCIENZE POLITICHE
E SOCIALI

La commissione ha individuato idoneo il dott. Marco Bresciani.

Letto, approvato e sottoscritto

Firenze, 16 novembre 2018

F.to LA COMMISSIONE

prof. Fulvio Conti presidente

prof.ssa Antonella Salomoni membro

prof. Massimo Baioni segretario