



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DST

DIPARTIMENTO DI
SCIENZE DELLA TERRA

SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 04/A1 GEOCHIMICA, MINERALOGIA, PETROLOGIA, VULCANOLOGIA, GEORISORSE ED APPLICAZIONI, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE GEO07 PETROLOGIA E PETROGRAFIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 522 del 07/05/2018, - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 44 – 4^a Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 05/06/2018)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 949 del 06/08/2018, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Leone Melluso, Ordinario, Università degli Studi di Napoli Federico II (GEO/07)

prof.ssa Costanza Bonadiman, Associato, Università degli Studi di Ferrara (GEO/07)

prof. Simone Tommasini, Associato, Università degli Studi di Firenze (GEO/07)

si riuniscono per via telematica in data 07/09/2018 alle ore 9:55, concordando di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale, dopo aver accertato che ciascun componente è dotato di casella di posta elettronica e del software Skype, e ne fa uso esclusivo e protetto.

La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹

¹ *Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal*



La commissione designa Presidente il prof. Simone Tommasini, e Segretario la prof.ssa Costanza Bonadiman.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al [D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

Il Presidente rammenta che la commissione giudicatrice determina, nella prima riunione, i criteri per l'attribuzione dei punteggi assegnabili ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, a seguito della loro pubblica discussione.

La commissione, tenuto conto delle disposizioni di cui al D.M. 25 maggio 2011, n. 243 e della specificità del settore concorsuale 04/A1 (SSD GEO/07) stabilisce quanto segue.

Valutazione del curriculum e dei titoli

Saranno valutati:

- a. dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero;
- b. eventuale attività didattica svolta a livello universitario in Italia o all'estero;
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e. titolarità di brevetti;
- f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali.

La valutazione di ciascuno dei titoli elencati nel precedente paragrafo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione delle pubblicazioni

La commissione concorda all'unanimità che saranno valutate esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al precedente periodo.

difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



Le pubblicazioni presentate saranno valutate tenendo conto dei seguenti parametri:

- a. l'originalità, gli aspetti innovativi, il rigore metodologico e la rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. la congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c. la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. l'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e. la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. A tale scopo la commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori:
 1. numero totale di citazioni;
 2. indice di Hirsch;
 3. impact factor.

I primi due valori saranno normalizzati alla vita scientifica del candidato. Verranno presi i valori totali di citazioni e indice di Hirsch e verranno divisi per il numero di anni tra la data di apertura del plico del candidato in sede di valutazione comparativa, e quella di pubblicazione del primo articolo in ordine temporale del candidato su una rivista presente nel repertorio Scopus.

Criteria di svolgimento della discussione ai fini della valutazione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera

La discussione ai fini della valutazione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale in lingua inglese prenderà in considerazione i seguenti criteri:

- a. conoscenza del contenuto scientifico delle pubblicazioni presentate;
- b. conoscenza dei metodi usati nelle pubblicazioni presentate;
- c. esposizione analitica del contributo individuale del candidato a lavori in collaborazione;
- d. chiarezza espositiva in italiano;
- e. conoscenza della lingua inglese mediante traduzione orale di un brano e breve colloquio.

In seguito alla discussione con il candidato, la commissione assegnerà il seguente



punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate.

In particolare, ai titoli sarà assegnato un punteggio massimo di 50 punti, distribuiti come segue:

- a. dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero: fino ad un massimo di 5 punti;
- b. eventuale attività didattica svolta a livello universitario in Italia o all'estero: fino ad un massimo di 10 punti;
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino ad un massimo di 10 punti;
- d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino ad un massimo di 10 punti;
- e. titolarità di brevetti: fino ad un massimo di 2 punti;
- f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino ad un massimo di 4 punti;
- g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali: fino ad un massimo di 9 punti.

Alle pubblicazioni sarà assegnato un punteggio massimo di 50 punti, distribuiti come segue:

- a. per ogni pubblicazione: fino ad un massimo di 1.5 punti;
- b. per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali: fino a un massimo di 20 punti.

Finiti di stabilire i criteri preliminari alle ore 10:50, i commissari prendono visione dell'elenco dei candidati

1. Tommaso Giovanardi
2. Sara Marchionni
3. Claudio Natali
4. Filippo Ridolfi
5. Francesco Pasqualino Vetere
6. Luca Ziberna

e dichiarano:

- di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati,
- che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui alle norme



sopracitate,

- che non sussistono cause di incompatibilità e di conflitto di interessi.

La commissione stabilisce quindi la data della riunione per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche il giorno 15/10/ 2018 alle ore 14:00 e la data della discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche il giorno 16/10/2018 alle ore 9:00.

La discussione avrà luogo presso il Dipartimento di Scienze della Terra (sala riunioni, secondo piano) dell'Università degli Studi di Firenze, Via La Pira 4.

La seduta termina alle ore 11:06.

Letto, approvato e sottoscritto

F.to per la Commissione

prof. Simone Tommasini, Presidente