



**SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/C1 DESIGN E PROGETTAZIONE TECNOLOGICA DELL'ARCHITETTURA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/13 DISEGNO INDUSTRIALE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE (D.R. n. 522 del 7 maggio 2018, - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 44 – 4a Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 5 giugno 2018)**

**RELAZIONE RIASSUNTIVA**

La commissione, nominata dal Rettore dell'Università degli Studi di Firenze con decreto n. 949 del 6 agosto 2018, e composta da prof.ssa Laura Anselmi, prof.ssa Raimonda Riccini, prof.ssa Francesca Tosi, si è riunita per via telematica i giorni 13 settembre e 19 ottobre 2018, e presso il Dipartimento di Architettura DIDA il giorno 5 novembre 2018, per l'espletamento della selezione a n.1 posto di ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il settore concorsuale 08/C1, settore scientifico disciplinare Icar 13 Disegno industriale.

La commissione, presa conoscenza delle disposizioni regolamentari concernenti l'espletamento della selezione, ha individuato presidente la prof.ssa Francesca Tosi e segretario la prof.ssa Laura Anselmi.

La commissione, nella seduta del 13 settembre, ha deliberato i seguenti criteri di valutazione:

**Titoli e pubblicazioni scientifiche: Punteggio totale 130, di cui:**

**Punteggio massimo per i titoli: 50, così articolati**

	<b>Massimo punti:</b>
a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;	10
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	5
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	5
d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	5
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	5
f) titolarità di brevetti;	5



g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	5
h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	5
i) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali.	5
<b>Totale max punti:</b>	<b>50</b>

**Punteggio massimo per le pubblicazioni: 60**

**Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione: 5 punti**

così determinati:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In particolare nei casi in cui l'apporto individuale del/della candidato/a risulti inequivocabilmente riconoscibile, la valutazione riguarderà esclusivamente tale specifico contributo. Nei casi nei quali tale contributo non risulti inequivocabilmente riconoscibile, la commissione si riserva di verificare l'apporto individuale sulla base degli interessi scientifici del candidato.

**Consistenza complessiva punti: max 20**

**Criteri di svolgimento della discussione** ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

La discussione verterà sui titoli e le pubblicazioni scientifiche dei candidati.

Lo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera richiesta, nonché della lingua italiana per i candidati stranieri, è



prevista mediante parte del colloquio in lingua inglese.

A seguito della discussione, la Commissione attribuisce un punteggio a ciascuno dei titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione.

Il giorno 19 ottobre 2018 sono stati espressi i giudizi sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica di ciascun candidato.

Sono stati ammessi alla discussione i seguenti candidati:

dott.ssa Isabella Patti

dott.ssa Benedetta Terenzi

dott.ssa Eleonora Trivellin

Alla discussione svoltasi il giorno sono risultati presenti i seguenti candidati:

dott.ssa Isabella Patti

dott.ssa Eleonora Trivellin

È assente:

dott.ssa Benedetta Terenzi.

La commissione ha assegnato il seguente punteggio complessivo ai titoli e alle pubblicazioni presentate, secondo quanto previsto nella riunione preliminare:

candidata dott.ssa Isabella Patti punti 95

candidata dott.ssa Eleonora Trivellin punti 88,50

La commissione ha individuato idonea la **dott.ssa Isabella Patti**

Letto, approvato e sottoscritto

F.to LA COMMISSIONE

prof.ssa Francesca Tosi, presidente

prof.ssa Raimonda Riccini, membro

prof.ssa Laura Anselmi, segretario