



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

**DIMAI**

DIPARTIMENTO DI  
MATEMATICA E INFORMATICA  
"ULISSE DINI"

**SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 INFORMATICA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE INF/01 INFORMATICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA E INFORMATICA "ULISSE DINI" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FIRENZE**

(D.R. n. 522 (prot. 74620) del 7 maggio 2018 - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 44 – 4<sup>a</sup> Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 5 giugno 2018)

**VERBALE  
RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)**

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 949 del 6 Agosto 2018, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. **Pierluigi Crescenzi**

prof. **Marco Danelutto**

prof. **Emanuela Merelli**

si riuniscono per via telematica in data **6 settembre 2018 alle ore 15:00**, concordando di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale, dopo aver accertato che ciascun componente è dotato di casella di posta elettronica e ne fa uso esclusivo e protetto. La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

La commissione designa presidente il prof. **Pierluigi Crescenzi**, e segretario il prof. **Marco Danelutto**.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al D.M. 25 maggio 2011, n. 243 e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, che sarà assegnato



solo a seguito della stessa.

### **Titoli e pubblicazioni scientifiche:**

Verranno valutati, considerando la loro significatività specifica in rapporto alla qualità e alla quantità della ricerca e dell'attività didattica svolta dal Candidato, i seguenti titoli:

- A. possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'Estero;
- B. documentata attività didattica di livello universitario, in Italia o all'Estero, congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- C. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- D. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- E. organizzazione, direzione, coordinamento e partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- F. titolarità di brevetti relativamente al settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- G. relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- H. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

### **Valutazione della produzione scientifica**

Verranno valutate, tra i lavori scientifici presentati ai fini del concorso, esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale. Le tesi di dottorato saranno prese in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:



- A. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- B. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo del settore scientifico disciplinare;
- C. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, anche mediante l'uso di indicatori internazionalmente riconosciuti, quali impact factor e numero di citazioni ricevute;
- D. nel caso di lavori in collaborazione, la commissione stabilisce di ripartire l'apporto in modoparitetico, a meno di un'eventuale dichiarazione esplicita di tutti gli autori contenuta nella pubblicazione o ad essa allegata.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Riguardo l'uso di indicatori bibliometrici, la Commissione decide che *non* ne farà un uso esclusivo né rigidamente aritmetico. Pertanto, gli indici bibliometrici saranno usati a complemento della valutazione della produzione scientifica.

La commissione assegnerà il seguente punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, solo a seguito della stessa:

**Punteggio totale** 120, di cui:

1) Per i titoli massimo 50 punti, ripartiti come indicato di seguito:

<b>Tipo di titolo</b>	<b>Punteggio massimo</b>
Titolo di dottore di ricerca o titolo equipollente	10
Attività didattica di livello universitario congruente con il S.S.D. per il quale è stata bandita la procedura	8
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	8
Realizzazione di attività progettuale relativamente al S.S.D. per il quale è stata bandita la procedura	4



Organizzazione, direzione, coordinamento e partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali	8
Titolarità di brevetti relativamente al S.S.D. per il quale è stata bandita la procedura	2
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	6
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	4

2) Per la produzione scientifica massimo 70 punti, di cui:

Un massimo di 48 punti per le pubblicazioni presentate, assegnando un massimo di 4 punti a ciascuna pubblicazione tenendo conto di:

- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica: fino a un massimo di punti 2 per ciascuna pubblicazione;
- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: fino a un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione;
- congruenza con il SSD INF/01: fino a un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione.

Un massimo di 22 punti per la produzione scientifica complessiva, valutata nella sua consistenza (massimo 7 punti), intensità (massimo 7 punti) e impatto (massimo 8 punti). Tali indicatori potranno essere normalizzati tenendo conto dell'età accademica dei candidati. Il punteggio finale per la produzione scientifica complessiva sarà ottenuto moltiplicando la somma dei tre precedenti valori per un ulteriore fattore (massimo 1) che riflette la congruenza della produzione scientifica complessiva con il settore scientifico disciplinare INF/01.

**Criteri di svolgimento della discussione** ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua inglese.

La Commissione stabilisce che la discussione delle pubblicazioni e degli altri titoli avvenga nel corso di un colloquio col Candidato della durata di circa 20 minuti, durante il quale il Candidato dovrà descrivere sinteticamente la sua attività scientifica pregressa e rispondere ad eventuali richieste di chiarimento da parte della Commissione. Al fine di accertare il livello di conoscenza della lingua inglese, una parte della discussione si svolgerà in lingua inglese.



Stabiliti i criteri preliminari, i commissari prendono visione dell'elenco dei candidati

1. Enrico Malizia
2. Michele Geronazzo
3. Federico Mari
4. Tatiana Tommasi
5. Leonardo Maccari
6. Riccardo Lazzeretti
7. Alina Sirbu
8. Daniele Toti
9. Riccardo Billero
10. Marco Viviani
11. Giovanni Stilo
12. Nicola Tonellotto
13. Gabriele Tolomei
14. Giuseppe Lisanti
15. Marco Salvatore Nobile
16. Andrea Ceccarelli
17. Giovanni Da San Martino
18. Sandro Cumani
19. Claudio Loconsole

e dichiarano:

- di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati,
- che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui alle norme sopracitate,
- che non sussistono cause di incompatibilità e di conflitto di interessi.

La commissione stabilisce quindi la data della riunione, da svolgersi per via



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

**DIMAI**  
DIPARTIMENTO DI  
MATEMATICA E INFORMATICA  
"ULISSE DINI"

telematica, per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica  
il giorno **26 Settembre 2018 alle ore 14:00**.

La seduta termina alle ore 16.00.

Letto, approvato e sottoscritto

PER LA COMMISSIONE

F.to prof. Pierluigi Crescenzi

presidente