



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DIMAI

DIPARTIMENTO DI
MATEMATICA E INFORMATICA
"ULISSE DINI"

SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 INFORMATICA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE INF/01 INFORMATICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA E INFORMATICA "ULISSE DINI" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 522 (prot. 74620) del 7 maggio 2018 - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 44 – 4^a Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 5 giugno 2018)

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La commissione, nominata dal Rettore dell'Università degli Studi di Firenze e composta da prof. Pierluigi Crescenzi, prof. Marco Danelutto, Prof. Emanuela Merelli,

si è riunita per via telematica in data 6 settembre 2018 alle ore 15:00 per l'espletamento della selezione a n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il settore concorsuale 01/B1 settore scientifico disciplinare INF/01 INFORMATICA presso il Dipartimento di Matematica e Informatica "Ulisse Dini" dell'Università degli Studi di Firenze. La commissione, presa conoscenza delle disposizioni regolamentari concernenti l'espletamento della selezione, ha individuato presidente il prof. Pierluigi Crescenzi e segretario il prof. Marco Danelutto. La commissione, nella seduta del 6 settembre 2018 ha deliberato i seguenti criteri di valutazione.

Titoli e pubblicazioni scientifiche:

Verranno valutati, considerando la loro significatività specifica in rapporto alla qualità e alla quantità della ricerca e dell'attività didattica svolta dal Candidato, i seguenti titoli:

- A. possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'Estero;
- B. documentata attività didattica di livello universitario, in Italia o all'Estero, congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- C. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;



- D. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- E. organizzazione, direzione, coordinamento e partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- F. titolarità di brevetti relativamente al settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- G. relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- H. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Verranno valutate, tra i lavori scientifici presentati ai fini del concorso, esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale. Le tesi di dottorato saranno prese in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- A. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- B. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo del settore scientifico disciplinare;
- C. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, anche mediante l'uso di indicatori internazionalmente riconosciuti, quali impact factor e numero di citazioni ricevute;
- D. nel caso di lavori in collaborazione, la commissione stabilisce di ripartire l'apporto in modoparitetico, a meno di un'eventuale dichiarazione esplicita di tutti gli autori contenuta nella pubblicazione o ad essa allegata.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.



Riguardo l'uso di indicatori bibliometrici, la Commissione decide che *non* ne farà un uso esclusivo né rigidamente aritmetico. Pertanto, gli indici bibliometrici saranno usati a complemento della valutazione della produzione scientifica.

La commissione assegnerà il seguente punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, solo a seguito della stessa:

Punteggio totale 120, di cui:

1) Per i titoli massimo 50 punti, ripartiti come indicato di seguito:

Tipo di titolo	Punteggio massimo
Titolo di dottore di ricerca o titolo equipollente	10
Attività didattica di livello universitario congruente con il S.S.D. per il quale è stata bandita la procedura	8
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	8
Realizzazione di attività progettuale relativamente al S.S.D. per il quale è stata bandita la procedura	4
Organizzazione, direzione, coordinamento e partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali	8
Titolarità di brevetti relativamente al S.S.D. per il quale è stata bandita la procedura	2
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	6
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	4

2) Per la produzione scientifica massimo 70 punti, di cui:

Un massimo di 48 punti per le pubblicazioni presentate, assegnando un massimo di 4 punti a ciascuna pubblicazione tenendo conto di:

- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica: fino a un massimo di punti 2 per ciascuna pubblicazione;



- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: fino a un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione;
- congruenza con il SSD INF/01: fino a un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione.

Un massimo di 22 punti per la produzione scientifica complessiva, valutata nella sua consistenza (massimo 7 punti), intensità (massimo 7 punti) e impatto (massimo 8 punti). Tali indicatori potranno essere normalizzati tenendo conto dell'età accademica dei candidati. Il punteggio finale per la produzione scientifica complessiva sarà ottenuto moltiplicando la somma dei tre precedenti valori per un ulteriore fattore (massimo 1) che riflette la congruenza della produzione scientifica complessiva con il settore scientifico disciplinare INF/01.

Il giorno 26 Settembre 2018, sempre in via telematica, sono stati espressi i giudizi sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica di ciascun candidato. Sono stati ammessi alla discussione i seguenti candidati: Andrea Ceccarelli, Sandro Cumani, Claudio Loconsole, Leonardo Maccari, Giovanni Stilo, Nicola Tonello.

Alla discussione svoltasi il giorno 19 Ottobre 2018 nei locali del Dipartimento di Matematica "Ulisse Dini" dell'Università degli Studi di Firenze, sono risultati presenti i seguenti candidati: ANDREA CECCARELLI, CLAUDIO LOCONSOLE, LEONARDO MACCARI, GIOVANNI STILO, NICOLA TONELLO.

La commissione ha assegnato il seguente punteggio complessivo ai titoli e alle pubblicazioni presentate, secondo quanto previsto nella riunione preliminare:

- Andrea Ceccarelli, punti 105,1
- Claudio Loconsole, punti 87,2
- Leonardo Maccari, punti 86,7
- Giovanni Stilo, 85,7
- Nicola Tonello: 102,7

La commissione ha individuato idoneo il dott. ANDREA CECCARELLI.
La seduta è tolta alle ore 21.30.

Letto, approvato e sottoscritto

F.to LA COMMISSIONE

prof. PIERLUIGI CRESCENZI presidente

prof. EMANUELA MERELLI membro

prof. MARCO DANIELUTTO segretario