



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DIEF
DIPARTIMENTO
DI INGEGNERIA
INDUSTRIALE

SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/C1 MACCHINE E SISTEMI PER L'ENERGIA E L'AMBIENTE SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/08 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INDUSTRIALE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 522 del 7 maggio 2018, - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 44 – 4^a Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 5 giugno 2018)

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La commissione, nominata dal Rettore dell'Università degli Studi di Firenze con decreto n. 949 del 6 agosto 2018, e composta dai Proff. Andrea ARNONE, Sergio Mario CAMPOREALE, Umberto DESIDERI, si è riunita nei locali del rettorato nei giorni 07/11/2018 per l'espletamento della selezione a n.1 posto di ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il settore concorsuale 09/C1, settore scientifico disciplinare ING-IND/08 presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale.

La commissione, presa conoscenza delle disposizioni regolamentari concernenti l'espletamento della selezione, ha individuato presidente il prof. Andrea ARNONE e segretario il prof. Sergio Mario CAMPOREALE.

La commissione, nella seduta tenuta in via telematica del 25/09/2018 ha deliberato i seguenti criteri di valutazione:

Titoli e pubblicazioni scientifiche:

La Commissione prende atto che, ai sensi del D.M. 243/2011, per la valutazione preliminare dei candidati dovranno essere valutati i sottoelencati titoli secondo i seguenti criteri:

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'Estero;*
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;*
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;*
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;*
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori nei quali è prevista;*



- f) *relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;*
- g) *premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;*

La valutazione di ciascun titolo indicato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Criteria di valutazione dei titoli e della produzione scientifica; prova orale di lingua straniera:

Per valutare la produzione scientifica, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste ed atti di congressi internazionali con referee, in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopraindicate.

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel prendere atto di quanto previsto dal D.M. 243/2011 per i settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, dichiara che nel valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica e le pubblicazioni, si avvarrà anche dell'indicatore sintetico dell'indice di Hirsch e delle citazioni, ricavati dalla banca dati Scopus alla data della valutazione preliminare. La tesi di dottorato verrà valutata in base a originalità, innovatività e rigore metodologico.

Nel corso della discussione verrà effettuato anche l'accertamento della conoscenza della lingua inglese, che sarà valutata tenendo conto dei seguenti criteri: comprensione di un testo scritto e capacità di espressione in una breve conversazione a carattere tecnico. La commissione dichiarerà l'idoneità o meno del candidato nella conoscenza della lingua.

La Commissione prende atto che per la valutazione delle pubblicazioni dovranno essere utilizzati i seguenti criteri:

- a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;*



- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo, definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico-disciplinare;*
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.*
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; a tale proposito la commissione dichiara che per determinare l'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione si avvarrà dei seguenti criteri: continuità logica di attinenza con il curriculum scientifico del candidato ed eventuali dichiarazioni in merito.*

A seguito della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni del candidato, la Commissione esprimerà per ciascun candidato un giudizio analitico formulato collegialmente.

La commissione assegnerà il seguente punteggio ai titoli, alla produzione scientifica ed a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, solo a seguito della stessa.

Punteggio totale massimo complessivo 120, di cui:

Valutazione Titoli (Massimo 50 Punti)

- a) Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'Estero, fino a un massimo di punti 10*
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero fino a un massimo di punti 10*
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri fino a un massimo di punti 10*
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, fino a un massimo di punti 10*
- e) titolarità di brevetti fino a un massimo di punti 3*
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali fino ad un massimo di punti 3*
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca fino a un massimo di punti 4*

Produzione Scientifica complessiva (Massimo 16 Punti così ripartiti con scala lineare dal massimo al minimo tra i candidati)

Indice di Hirsch massimo 8 punti, citazioni massimo 8 punti



Pubblicazioni fino ad un massimo di 54 punti

Le 12 pubblicazioni presentate ai fini della valutazione saranno valutate individualmente per: originalità, congruenza rispetto al SSD, rilevanza scientifica ed evidenza del contributo individuale, attribuendo un punteggio P secondo la seguente formula:

$$P = (A+C) * B * D$$

Nella quale:

A: massimo punti 3 per Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione

B: massimo 1 (moltiplicatore) per la Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura.

C: massimo punti 1,5 per la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica

D: massimo 1 (moltiplicatore) per l'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione sulla base di criteri riconosciuti. Nel caso di apporto paritetico degli autori il peso D sarà pari a $0,7 + 0,3/\text{Numero di autori con affiliazione accademica o di istituzioni di ricerca}$.

Il punteggio massimo per ciascuna pubblicazione risulta perciò pari a 4,5 punti.

Il giorno 07/11/2018 sono stati espressi i giudizi sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica di ciascun candidato.

Sono stati ammessi alla discussione i seguenti candidati:

Antonio ANDREINI
Alessandro BIANCHINI
Federico PERINI
Simone SALVADORI

Alla discussione svoltasi il giorno 07/11/2018 sono risultati presenti i seguenti candidati:

Antonio ANDREINI
Alessandro BIANCHINI
Federico PERINI
Simone SALVADORI

La commissione ha assegnato il seguente punteggio complessivo ai titoli e alle pubblicazioni presentate, secondo quanto previsto nella riunione preliminare:

candidato: Antonio Andreini punti 101,2
candidato: Alessandro Bianchini punti 86,7



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DIEF
DIPARTIMENTO
DI INGEGNERIA
INDUSTRIALE

candidato: Federico Perini punti 74,6
candidato: Simone Salvadori punti 81,8

La commissione ha individuato idoneo il dott. Antonio ANDREINI.

Letto, approvato e sottoscritto

Firenze, 7 Novembre 2018

F.to LA COMMISSIONE

Prof. Andrea Arnone Presidente

Prof. Umberto Desideri Membro

Prof. Sergio Mario Camporeale Segretario