



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

DIPARTIMENTO  
DI INGEGNERIA  
INDUSTRIALE

**SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSALE 09/B2, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/17 “IMPIANTI INDUSTRIALI MECCANICI” PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INDUSTRIALE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE**

(D.R. n.522/2018 PROT. 74620 del 07.05.2018 - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 44 – 4<sup>a</sup> Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 5 giugno 2018)

**VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)**

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n.949 del 06.08.2018, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. BEVILACQUA Maurizio

prof. BRAGLIA Marcello

prof.ssa BOTTANI Eleonora

si riuniscono per via telematica in data 12.09.2018 alle ore 16.15, concordando di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale, dopo aver accertato che ciascun componente è dotato di casella di posta elettronica e ne fa uso esclusivo e protetto.

La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

*Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.<sup>1</sup>*

La commissione designa presidente il prof. Maurizio BEVILACQUA e segretario la prof.ssa Eleonora BOTTANI.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al [D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

**Titoli e pubblicazioni scientifiche:**

<sup>1</sup> Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



**Titoli: punteggio massimo 35/100, di cui:**

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: max. 10 punti
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: max. 5 punti
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: max. 4 punti
- d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: max. 5 punti
- e. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: max. 3 punti
- f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: max. 5 punti
- g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: max. 3 punti.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

**Pubblicazioni scientifiche: punteggio massimo 65/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: fino ad un max di punti 1,5 per ciascuna pubblicazione
2. Congruenza con il SSD a bando: fino ad un max. di punti 1,5 per ciascuna pubblicazione
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica: fino ad un max. di punti 1 per ciascuna pubblicazione
4. Apporto individuale del candidato: fino ad un max. di punti 1 per ciascuna pubblicazione
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali: fino ad un max di punti 5

**Punteggio massimo attribuibile a titoli e pubblicazioni: 100 punti**

**Criteri di svolgimento della discussione** ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

Viene stabilito che ai candidati sarà richiesto di commentare i lavori presentati ai fini della procedura. Ai candidati sarà altresì richiesta la conoscenza della lingua inglese tramite lettura e commento di un testo su temi inerenti al settore concorsuale 09/B2.

Stabiliti i criteri preliminari, i commissari prendono visione dell'elenco dei candidati:

- dott. Romeo Bandinelli

e dichiarano:

- di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati;
- che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui alle norme sopracitate;
- che non sussistono cause di incompatibilità e di conflitto di interessi.



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

DIPARTIMENTO  
DI INGEGNERIA  
INDUSTRIALE

La commissione stabilisce quindi la data della riunione per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche il giorno 19.10.2018 alle ore 11.00 e la data della discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche il giorno 19.10.2018 alle ore 14.00.

La discussione avrà luogo presso i locali del Dipartimento di Ingegneria Industriale dell'Università degli Studi di Firenze.

La seduta termina alle ore 18.00.

Letto, approvato e sottoscritto

Per la COMMISSIONE

F.to prof. BEVILACQUA Maurizio - presidente