



SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/E3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 522 del 7 maggio 2018, - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 44 – 4^a Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 5 giugno 2018)

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La commissione, nominata dal Rettore dell'Università degli Studi di Firenze con Decreto Rettorale n. 949 del 06 agosto 2018, e composta dai proff. Gian-Franco Dalla Betta, Massimo De Vittorio e Valerio Vignoli, si è riunita per via telematica per la riunione preliminare il giorno 03-10-2018 e, successivamente, il giorno 16-10-2018 per la valutazione preliminare dei titoli e delle pubblicazioni per la selezione a n.1 posto di ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il settore concorsuale 09/E3, settore scientifico disciplinare ING-INF/01 presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione dell'Università degli Studi di Firenze.

La commissione, presa conoscenza delle disposizioni regolamentari concernenti l'espletamento della selezione, ha individuato presidente il prof. Gian-Franco Dalla Betta e segretario il prof. Valerio Vignoli.

La commissione, nella seduta del 03-10-2018 ha deliberato i seguenti criteri di valutazione:

Titoli e pubblicazioni scientifiche

1) Titoli

I titoli di cui al bando verranno giudicati considerando specificamente la significatività che essi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato nel settore concorsuale 09/E3. In particolare verranno considerati:

- a) conseguimento del titolo di dottorato di ricerca o titolo equipollente in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: intensità, tipologia e collocazione curriculare;
- c) direzione o partecipazione alle attività di gruppi di ricerca caratterizzati da collaborazioni a livello nazionale o internazionale: ruolo, intensità, tipologia e rilevanza;



- d) organizzazione di e partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali, attività editoriali: intensità, tipologia e rilevanza;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio: intensità, tipologia e rilevanza;
- f) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: intensità, tipologia e qualificazione scientifica della sede;
- g) titolarità di brevetti: numero e tipologia.

2) Pubblicazioni scientifiche

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda il punto d) la Commissione stabilisce di attenersi all'eventuale dichiarazione esplicita di tutti gli autori, laddove presente, oppure di ripartire l'apporto in parti uguali in assenza di tale dichiarazione.

La Commissione valuterà inoltre la consistenza complessiva e l'impatto della produzione scientifica del candidato, con particolare riferimento a:

- a) articoli pubblicati su rivista nel periodo 2013/2018 (dedotto da data base Scopus);
- b) numerosità e diversità dei coautori;
- c) intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

I seguenti indicatori (dedotti da data base Scopus), riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature, saranno inoltre utilizzati dalla Commissione come elemento ausiliario per la valutazione della produzione scientifica complessiva del candidato:

- d) numero totale delle citazioni;
- e) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- f) "impact factor" totale;



- g) "impact factor" medio per pubblicazione;
- h) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Titoli e pubblicazioni scientifiche: Punteggio totale 400, di cui:

1) massimo 200 punti per i titoli:

- a) conseguimento del titolo di dottorato di ricerca o titolo equipollente in Italia o all'Estero: fino a 10 punti;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: fino a 70 punti;
- c) direzione o partecipazione alle attività di gruppi di ricerca caratterizzati da collaborazioni a livello nazionale o internazionale: fino a 60 punti;
- d) organizzazione di e partecipazione a congressi e convegni nazionali o internazionali, attività editoriali: intensità, tipologia e rilevanza: fino a 15 punti;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore: fino a 5 punti;
- f) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino a 30 punti;
- g) titolarità di brevetti: fino a 10 punti.

2) massimo 200 punti per le pubblicazioni:

- a) fino a 10 punti per ciascuna pubblicazione presentata, per un totale fino a 150 punti;
- b) fino a 50 punti per la consistenza della produzione complessiva.

Criteri di svolgimento della discussione ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

- a) Esposizione del contenuto scientifico di alcune pubblicazioni scelte dalla commissione tra le 15 presentate dal candidato;
- b) Interesse e originalità delle ricerche in corso e degli sviluppi futuri;
- c) Capacità del candidato di esporre in modo chiaro e sintetico il proprio contributo al lavoro di ricerca.

La prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua straniera si svolgerà chiedendo ai candidati di sostenere parte della discussione in lingua inglese.



Il giorno 16-10-2018 sono stati espressi i giudizi sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica di ciascun candidato.

Alla discussione svoltasi il giorno 06-11-2018 sono risultati presenti i seguenti candidati:

Enrico Boni,
Stefano Faralli,
Philippe Velha.

La commissione ha assegnato il seguente punteggio complessivo ai titoli e alle pubblicazioni presentate, secondo quanto previsto nella riunione preliminare:

candidato Enrico Boni:	punti 348.17
candidato Stefano Faralli:	punti 314.95
candidato Philippe Velha:	punti 307.91

La commissione ha individuato idoneo il dott. ENRICO BONI.

Letto, approvato e sottoscritto

Firenze, 6 Novembre 2018

F.to LA COMMISSIONE

prof. Gian-Franco Dalla Betta	presidente
prof. Massimo De Vittorio	membro
prof. Valerio Vignoli	segretario