



SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/E4 MISURE - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/07 MISURE ELETTRICHE E ELETTRONICHE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE (D.R. n. 522 del 7 maggio 2018, - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 44 – 4^a Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 5 giugno 2018)

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La commissione, nominata dal Rettore dell'Università degli Studi di Firenze con decreto n. n. 949 del 06/08/2018, e composta da prof. Pasquale Daponte – Università del Sannio, prof. Bernardo Tellini – Università di Pisa, prof. Luigi Rovati – Università di Modena e Reggio Emilia, si è riunita nei locali del DINFO – Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione dell'Università degli Studi di Firenze il giorno 18 ottobre 2018 per l'espletamento della selezione a n.1 posto di ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il settore concorsuale 09/E4 MISURE – SSD ING-INF/07 MISURE ELETTRICHE E ELETTRONICHE presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione dell'Università degli Studi di Firenze.

La commissione, presa conoscenza delle disposizioni regolamentari concernenti l'espletamento della selezione, ha individuato presidente il prof. Pasquale Daponte e segretario il prof. Luigi Rovati.

La commissione, nella seduta del 18 settembre 2018 ha deliberato i seguenti criteri di valutazione:

A) TITOLI E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE:

a.1) Valutazione dei titoli

La Commissione stabilisce max 40/100 per la valutazione dei titoli come di seguito specificato:

- Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: max 10 punti;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: max 5 punti;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: max 5 punti;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: max 5 punti;
- titolarità di brevetti: max 5 punti;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: max 5 punti;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: max



5 punti.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

a.2) Valutazione della produzione scientifica

La Commissione stabilisce max 60/100 per la valutazione della produzione scientifica come di seguito specificato.

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 15 consentite, la Commissione escluderà quelle meno recenti fino a rientrare nel numero previsto.

La Commissione stabilisce che la produzione scientifica è valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino a un max di punti 1,6 per ciascuna pubblicazione. Per la valutazione della rilevanza scientifica la Commissione terrà conto del numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; "impact factor" totale; "impact factor" medio per pubblicazione.
- Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino a un max di punti 0,8 per ciascuna pubblicazione.
- Congruenza con il SSD a bando fino a un max di punti 0,8 per ciascuna pubblicazione.

Per la determinazione analitica delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati la Commissione prenderà in considerazione l'apporto individuale nei lavori in collaborazione sulla base di:

- a. eventuale dichiarazione inserita nel testo della pubblicazione sull'apporto dei singoli autori;
- b. in assenza di altre informazioni, il contributo sarà considerato paritetico fra i vari autori.

La Commissione valuta altresì nel complesso della produzione scientifica l'apporto individuale del candidato, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, anche attraverso l'indice di Hirsch, e il numero totale delle citazioni, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino a un max di punti 12.



B) CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE

Ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera la Commissione stabilisce che la discussione con i candidati si svolgerà in forma pubblica e in lingua italiana, e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese così come previsto dal bando di selezione.

La discussione verterà sui temi di ricerca sviluppati dai candidati ed è volta ad accertare il livello scientifico del candidato, nonché la padronanza, la qualità e l'originalità dei temi trattati, ed i possibili sviluppi.

Per l'accertamento della lingua inglese, la Commissione prevede la traduzione e il commento di un brano tratto da un libro pertinente al SSD ING/INF-07 a concorso.

La Commissione stabilisce inoltre che i candidati saranno chiamati in ordine alfabetico e che la durata della discussione è stabilita in circa 20 minuti per ciascun candidato. A seguito della discussione, sarà assegnato un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi all'orale, secondo quanto previsto nei criteri sopra definiti.

Il giorno 18 ottobre 2018 sono stati espressi i giudizi sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica del candidato.

È stato ammesso alla discussione il candidato: dott. Lorenzo CIANI.

Alla discussione svoltasi il giorno 18 ottobre 2018 è risultato presente il candidato: dott. Lorenzo CIANI.

La commissione ha assegnato il seguente punteggio complessivo ai titoli e alle pubblicazioni presentate, secondo quanto previsto nella riunione preliminare:

candidato dott. Lorenzo CIANI punti **91,9/100**

La commissione ha individuato idoneo il dott. Lorenzo CIANI

Letto, approvato e sottoscritto

Firenze, 18 ottobre 2018

F.to LA COMMISSIONE

prof. Pasquale Daponte, Presidente

prof. Bernardo Tellini, Membro

prof. Luigi Rovati, Segretario