



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

**DSG**  
DIPARTIMENTO DI  
SCIENZE GIURIDICHE

## **SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSALE 12/D1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE**

(D.R. n. 522 del 2018, - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 44 – 4<sup>a</sup> Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 5 giugno 2018)

### **RELAZIONE RIASSUNTIVA**

La commissione, nominata dal Rettore dell'Università degli Studi di Firenze e composta dai professori Fulvio Cortese, Giuseppe Piperata, Chiara Cudia si è riunita in via telematica nel giorno 18 ottobre 2018 per l'espletamento della selezione a n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il settore concorsuale 12/D1 (diritto amministrativo) settore scientifico disciplinare IUS/10 presso il Dipartimento di scienze giuridiche.

La commissione, presa conoscenza delle disposizioni regolamentari concernenti l'espletamento della selezione, ha individuato presidente il prof. Fulvio Cortese e segretario la prof. Chiara Cudia.

La commissione, nella seduta del 18 ottobre 2018 ha deliberato i seguenti criteri di valutazione:

#### **Titoli e pubblicazioni scientifiche: Punteggio totale 100, di cui:**

- massimo punti 45 su 100 per il curriculum e i titoli;
- massimo punti 55 su 100 per le pubblicazioni scientifiche.

Ai fini della valutazione dei titoli la Commissione decide di considerare le seguenti attività assegnando a ciascuna il punteggio indicato:

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero, valutato in relazione alla durata e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare oggetto della valutazione, fino a un massimo di punti 10;

b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri con punteggio da attribuirsi in base ai seguenti parametri:

- titolarità di assegni di ricerca e di posizioni assimilabili presso istituzioni estere o internazionali, loro durata e congruenza con il settore disciplinare oggetto della valutazione;
- titolarità di borse conferite da enti italiani o stranieri per attività di formazione e ricerca nel settore disciplinare oggetto della valutazione;
- partecipazione a comitati scientifici e redazionali di riviste italiane e straniere, durata e congruenza con il settore disciplinare oggetto della valutazione;
- soggiorni di studio, di ricerca e di tirocinio presso qualificati istituti italiani o stranieri per attività relative al settore disciplinare oggetto della valutazione, fino a un massimo di punti 10;

c) attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero nel settore scientifico-disciplinare oggetto della valutazione, fino a un massimo di punti 6;

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, su temi attinenti al settore scientifico-disciplinare per il quale è indetta la valutazione, con punteggio da attribuirsi in base ai seguenti parametri in ordine decrescente,

- direzione e/o coordinamento di ricerche internazionali;
- direzione e/o coordinamento di ricerche nazionali;
- partecipazione a progetti di ricerca internazionali;
- partecipazione a progetti di ricerca nazionali;
- attività progettuale finalizzata alla partecipazione a progetti di ricerca internazionali e nazionali, fino a un massimo di punti 6;

e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, con punteggio da attribuirsi in base ai seguenti parametri in ordine decrescente,

- relatore a congresso internazionale in base a call for papers;
  - relatore a congresso nazionale in base a call for papers;
  - relatore a congresso internazionale;
  - relatore a congresso nazionale,
- fino a un massimo di punti 6;

f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali fino a un massimo di punti 7.

Totale punti 45

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza di tali condizioni.

Saranno valutate le seguenti tipologie di pubblicazioni: monografie (comprese le tesi di dottorato), articoli, saggi e commenti pubblicati su riviste italiane e straniere, contributi in volumi collettanei (compresi atti di convegni), recensioni di opere attinenti al settore disciplinare, curatele e raccolte di materiali normativi, bibliografici e giurisprudenziali.

La valutazione sarà effettuata in base ai seguenti criteri e attribuendo al massimo 4 punti per ciascuna pubblicazione:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura, in particolare con il settore scientifico disciplinare IUS/10 ovvero con le tematiche interdisciplinari ad esso collegate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione al medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione valuta altresì, fino a un massimo di 7 punti, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione stabilisce i seguenti criteri di svolgimento della discussione ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, nonché della prova orale di lingua straniera.

Il colloquio tenderà ad accertare, attraverso la discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate, la competenza e la capacità argomentativa del candidato in relazione a tematiche afferenti al settore disciplinare oggetto della valutazione, nonché il possesso di adeguate conoscenze della lingua inglese (richiesta dal bando) attraverso la lettura e la traduzione di un brano di dottrina o di giurisprudenza relativo a tematiche attinenti al settore scientifico-disciplinare IUS/10.

Il giorno 23 novembre sono stati espressi i giudizi sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica di ciascun candidato.

Sono stati ammessi alla discussione i seguenti candidati:

Giulia Mannucci;

Francesca Spagnuolo.

Alla discussione svoltasi il giorno 23 novembre sono risultati presenti i seguenti candidati:

Giulia Mannucci;

Francesca Spagnuolo.

La commissione ha assegnato il seguente punteggio complessivo ai titoli e alle pubblicazioni presentate, secondo quanto previsto nella riunione preliminare:

candidato Giulia Mannucci: totale punti 75, così suddivisi:

- titoli: punti 36
- pubblicazioni: punti 33;
- la consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, l'intensità e la continuità temporale della stessa: punti 6

candidato Francesca Spagnuolo: totale punti 63, così suddivisi:

- titoli: punti 32
- pubblicazioni: punti 28;
- la consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, l'intensità e la continuità temporale della stessa: punti 3

La commissione ha individuato idoneo la dott.ssa Giulia Mannucci

Letto, approvato e sottoscritto

Firenze, 23 novembre 2018

F.to LA COMMISSIONE

prof. Fulvio Cortese presidente

prof. Giuseppe Piperata membro

prof.ssa Chiara Cudia segretario