

SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/G1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS 17 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 522 del 7 maggio 2018, - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 44 – 4ª Serie Speciale - Concorsi ed Esami – del 5 giugno 2018)

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione, nominata dal Rettore dell'Università degli Studi di Firenze con decreto n. 949 del 6 agosto 2018, e composta dai professori Fausto Biagio Giunta, Cristina Claudia de Maglie e Vincenzo Maiello, si è riunita nei locali del Dipartimento di Scienze giuridiche giorno 15 novembre 2018 per l'espletamento della selezione a n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il settore concorsuale 12/G1, settore scientifico disciplinare IUS/17 presso il Dipartimento di Scienze giuridiche.

La Commissione, presa conoscenza delle disposizioni regolamentari concernenti l'espletamento della selezione, ha individuato Presidente il prof. Fausto Biagio Giunta e Segretario il prof. Vincenzo Maiello.

La Commissione, nella seduta telematica del 2 ottobre 2018 ha deliberato i seguenti criteri di valutazione:

Attività rilevanti ai fini della valutazione dei titoli e relativo punteggio:

 a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero, valutato in relazione alla durata e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare oggetto della valutazione,

fino a un massimo di punti 10;

- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri con punteggio da attribuirsi in base ai seguenti parametri:
 - titolarità di assegni di ricerca e di posizioni assimilabili presso istituzioni estere o internazionali, loro durata e congruenza con il settore disciplinare oggetto della valutazione;



- titolarità di borse conferite da enti italiani o stranieri per attività di formazione e ricerca nel settore disciplinare oggetto della valutazione;
- soggiorni di studio, di ricerca e di tirocinio presso qualificati istituti italiani o stranieri per attività relative al settore disciplinare oggetto della valutazione;

fino a un massimo di punti 20;

c) attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero nel settore scientifico-disciplinare oggetto della valutazione,

fino a un massimo di punti 6;

- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, su temi attinenti al settore scientifico-disciplinare per il quale è indetta la valutazione, con punteggio da attribuirsi ai seguenti parametri in ordine decrescente,
 - direzione e/o coordinamento di ricerche internazionali;
 - direzione e/o coordinamento di ricerche nazionali;
 - partecipazione a progetti di ricerca internazionali;
 - partecipazione a progetti di ricerca nazionali;
 - attività progettuale finalizzata alla partecipazione a progetti di ricerca internazionali e nazionali,

fino a un massimo di punti 8;

- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, con punteggio da attribuirsi ai seguenti parametri in ordine decrescente,
 - relatore a congresso internazionale in base a call for papers;
 - relatore a congresso nazionale in base a call for papers;
 - relatore a congresso internazionale;
 - relatore a congresso nazionale,

fino a un massimo di punti 6;

f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca,

fino a un massimo di punti 10.

Totale punti 60



Ai fini della valutazione delle pubblicazioni la Commissione ha deciso di considerare esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza di tali condizioni.

Si è deciso di valutare le seguenti tipologie di pubblicazioni: monografie (comprese le tesi di dottorato), articoli, saggi e commenti pubblicati su riviste italiane e straniere, contributi in volumi collettanei (compresi atti di convegni), recensioni di opere attinenti al settore disciplinare, curatele e raccolte di materiali normativi, bibliografici e giurisprudenziali.

Si è deciso di effettuare la valutazione in base ai seguenti criteri e attribuendo al massimo 3 punti per ciascuna pubblicazione:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura, in particolare con il settore scientificodisciplinare IUS/17 ovvero con le tematiche interdisciplinari ad esso collegate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica dell'apporto individuale del Candidato nel caso di partecipazione al medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione ha deciso di valutare, altresì, fino a un massimo di 4 punti, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Totale punti 40

La Commissione ha stabilito i seguenti criteri di svolgimento della discussione ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, nonché della prova orale



di lingua straniera. Il colloquio avrà ad oggetto i titoli e le pubblicazioni scientifiche nonché il possesso di adeguate conoscenze della lingua inglese (richiesta dal bando) attraverso la lettura e la traduzione di un brano di dottrina o di giurisprudenza relativo a tematiche attinenti al settore scientifico-disciplinare IUS/17.

Il giorno 15 novembre 2018, alle ore 10,00, in sede di valutazione preliminare, sono stati espressi motivati giudizi analitici sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica dell'unica Candidata, dott.ssa Caterina PAONESSA.

Nello stesso giorno, alle ore 11,30, si è proceduto alla discussione alla quale ha partecipato la Candidata.

La Commissione ha assegnato il seguente punteggio complessivo ai titoli e alle pubblicazioni presentate, secondo quanto previsto nella riunione preliminare: dott.ssa Caterina PAONESSA: punti totali 93.

Alle ore 12,20 la Commissione ha riesaminato i giudizi, i punteggi assegnati e l'accertamento della conoscenza della lingua inglese e ha individuato idonea alla selezione la dott.ssa Caterina PAONESSA, fornendo adeguata motivazione.

Letto, approvato e sottoscritto

Firenze, 15 novembre 2018

F.to LA COMMISSIONE

prof. Fausto Biagio Giunta, Presidente

prof. Cristina Claudia de Maglie, Membro

prof. Vincenzo Maiello, Segretario