



SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B) PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/C1 TEATRO, MUSICA, CINEMA, TELEVISIONE E MEDIA AUDIOVISIVI, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-ART/07 MUSICOLOGIA E STORIA DELLA MUSICA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STORIA ARCHEOLOGIA GEOGRAFIA ARTE SPETTACOLO (SAGAS) DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE (Decreto R. n. 522 Anno 2018 Prot. n. 74620 - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale 4° Serie Speciale – Concorsi ed esami, n. 44 del 5 giugno 2018).

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La commissione, nominata dal Rettore dell'Università degli Studi di Firenze e composta da Mila De Santis, Franco Piperno e Anna Tedesco, si è riunita telematicamente il giorno 17 settembre 2018 e successivamente nei locali del Dipartimento SAGAS via Gino Capponi 9 il giorno 8 novembre 2018 per l'espletamento della selezione a n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il settore concorsuale 10/C1, settore scientifico disciplinare L-ART/07 presso il Dipartimento SAGAS.

La commissione, presa conoscenza delle disposizioni regolamentari concernenti l'espletamento della selezione, ha individuato presidente la prof. Mila De Santis e segretario la prof. Anna Tedesco.

La commissione, nella seduta del 17 settembre 2018 ha deliberato i seguenti criteri di valutazione:

Titoli e pubblicazioni scientifiche:

La commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero.
- b) attività didattica universitaria in Italia o all'Estero;
- c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.



La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Quanto alle pubblicazioni, la commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente paragrafo. In caso di superamento del limite massimo di 12 pubblicazioni stabilito dal bando, la commissione escluderà quelle meno recenti, fino al raggiungimento del limite stabilito.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al precedente paragrafo sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura (L-ART/07);
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione assegnerà il seguente punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, solo a seguito della stessa:

Punteggio totale 150, di cui:
massimo **70** punti per i titoli, così ripartiti:



Titolo di dottore di ricerca o equipollenti	Fino a un massimo di punti 4 così articolati: titolo congruente al settore punti 4; non congruente al settore punti 1.
Attività didattica universitaria in Italia o all'Estero	Fino a un massimo di punti 25 così articolati: punti 2 per ogni corso o modulo in titolarità; punti 1 per ciascuna attività integrativa, seminariale, laboratoriale.
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Fino a un massimo di punti 25 così articolati: per attività di formazione e ricerca svolta in qualità di ricercatore, assegnista di ricerca, borsista di studio o di ricerca, punti 3 per anno; per altre attività di ricerca e di formazione, punti 1 per anno. Le stesse attività svolte per porzioni di anno saranno valutate proporzionalmente sulla base dei punteggi sopra indicati.
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi.	Fino a un massimo di punti 6, così articolati: organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali punti 6; organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali punti 4; partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali punti 2.
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Fino a un massimo di punti 9 così articolati: per ogni partecipazione a congressi e convegni internazionali punti 1; per ogni partecipazione a congressi e convegni nazionali punti 0,5.
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti 0,5 per ogni premio o riconoscimento, fino a un massimo di punti 1.

Pubblicazioni scientifiche: massimo di 80 punti, così ripartiti:

- fino a **72** punti attribuiti complessivamente alle 12 pubblicazioni (fino a un max. di 6 punti per ciascuna pubblicazione)
- fino a un max di **8** punti per la valutazione complessiva della produzione scientifica.



Criteri di svolgimento della discussione ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

1. capacità di esporre in modo chiaro e sintetico le metodologie impiegate nelle proprie ricerche e l'originalità dei dati conseguiti rispetto alla bibliografia di riferimento per i vari argomenti affrontati;
2. interesse e originalità delle attività di ricerca in corso e dei progetti di ricerca;
3. abilità nella lingua inglese, verificata attraverso la traduzione all'impronta di un testo musicologico proposto dalla commissione.

Il giorno 8 novembre 2018, ore 11, sono stati espressi i giudizi sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica di ciascun candidato.

Sono stati ammessi alla discussione tutti i candidati.

Alla discussione svoltasi il giorno 8 novembre 2018, ore 14.30, sono risultati presenti i seguenti candidati (in ordine alfabetico):

- 1) D'Ovidio Antonella
- 2) Nocilli Cecilia

La commissione ha assegnato il seguente punteggio complessivo ai titoli e alle pubblicazioni presentate, secondo quanto previsto nella riunione preliminare:

Candidato D'Ovidio Antonella: punti 129

Candidato Nocilli Cecilia: punti 102

La commissione ha individuato idoneo la dott.ssa Antonella D'Ovidio.

Letto, approvato e sottoscritto

Firenze, 8 novembre 2018

F.to LA COMMISSIONE

prof. Mila De Santis presidente

prof. Franco Pierno membro

prof. Anna Tedesco segretario