



Selezione per la copertura di 1 posto di ricercatore a tempo determinato di tipologia b) - per il settore concorsuale 06/A3 Microbiologia e Microbiologia clinica settore scientifico disciplinare MED/07 Microbiologia e Microbiologia clinica presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale e Clinica dell'Università degli Studi di Firenze

(Decreto rettorale, 7 maggio 2018, n. 522 (prot. 74620) - Avviso pubblicato in G.U. - 4° Serie Speciale – Concorsi ed esami, n. 44 del 5 giugno 2018)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 949/2018, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof.ssa MARIA GRAZIA CUSI

prof.ssa BRUNA FACINELLI

prof.ssa ANTONELLA LUPETTI

si riuniscono per via telematica in data 7 SETTEMBRE 2018 alle ore 11.30, concordando di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale, dopo aver accertato che ciascun componente è dotato di casella di posta elettronica e ne fa uso esclusivo e protetto. La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione e che non sussistono le cause di astensione e di ricsuzione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. ¹

¹ *Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricsuzione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricsuzione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricsuante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricsuzione sospende il processo.*



La commissione designa presidente la prof.ssa BRUNA FACINELLI, e segretario la prof.ssa MARIA GRAZIA CUSI.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni tenuto conto di quanto previsto dal D.M. 25 maggio 2011, n. 243 e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

Criteri e parametri di cui al citato D.M. 243/2011:

- a) dottorato di ricerca o specializzazione medica conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente al SSD MED/07;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

**TITOLI E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: PUNTEGGIO TOTALE 100, DI CUI:
massimo 20 punti per i titoli**

dottorato di ricerca o specializzazione medica conseguito in Italia o all'estero	Fino ad un massimo di punti 7
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero attinente al SSD MED/07	Fino ad un massimo di punti 3
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri attinente al SSD MED/07 - 0.5 punto per ogni progetto	Fino ad un massimo di punti 1.5
documentata attività in campo clinico relativamente al SSD MED/07	2.5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Fino ad un massimo di punti 1



<ul style="list-style-type: none">- 0.5 punto per progetto come organizzatore, direttore e coordinatore di gruppi di ricerca nazionali e internazionali- 0.2 punti per progetto come partecipante	
titolarità di brevetti 0.2 punti per brevetto	Fino ad un massimo di punti 1
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali <ul style="list-style-type: none">- attività di relatore a congresso nazionale: - 0.2 punti, fino a un massimo di 1 punto- attività di relatore a congresso internazionale: 0.5 punti, fino ad un massimo di 1 punto	Fino ad un massimo di punti 2
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca <ul style="list-style-type: none">- 0.5 punti per ogni premio	Fino ad un massimo di punti 2

MASSIMO 80 PUNTI PER LE PUBBLICAZIONI

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.



PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI 80

(A per N°pubbl. +B+C)

A ciascuna pubblicazione scientifica verrà attribuito un punteggio in funzione dei seguenti criteri:

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	massimo di punti 1.0
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	massimo di punti 1.0
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	massimo di punti 1.0
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	massimo di punti 1.0

Totale A 60

La Commissione deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Nel valutare le pubblicazioni la Commissione si avvarrà, quindi, anche dei seguenti indicatori calcolati al momento della scadenza del bando:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- "impact factor" totale;
- "impact factor" medio;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Il punteggio da attribuire è il seguente:

numero totale delle citazioni (SCOPUS)	massimo di punti 3
--	--------------------



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DIPARTIMENTO DI
MEDICINA SPERIMENTALE
E CLINICA

l'adeguata conoscenza della lingua straniera richiesta (inglese), nonché della lingua italiana per i candidati stranieri. A seguito della discussione, la Commissione attribuisce un punteggio a ciascuno dei titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione.

Stabiliti i criteri preliminari, i commissari prendono visione dell'elenco dei candidati:

1. TOMMASO GIANI
2. SIMONA POLLINI

e dichiarano:

- di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati,
- che non sussistono le cause di astensione e di ricasazione di cui alle norme sopracitate,
- che non sussistono cause di incompatibilità e di conflitto di interessi.

La commissione stabilisce quindi la data della riunione per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche il giorno 8 ottobre 2018 alle ore 11 e la data della discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche il giorno 8 ottobre 2018 alle ore 16. La discussione avrà luogo presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale e Clinica, viale Morgagni 48, 2° piano (ex Istituto di Microbiologia), Firenze 50134.

La seduta termina alle ore 13.30.

Letto, approvato e sottoscritto

Fto PER LA COMMISSIONE

prof.ssa BRUNA FACINELLI

Presidente