



**SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA b) PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/L1 ANESTESIOLOGIA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/41 ANESTESIOLOGIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE**

(D.R. n. 522 del 07 maggio 2018, - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 44 – 4<sup>a</sup> Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 05 giugno 2018)

**RELAZIONE RIASSUNTIVA**

La commissione, nominata dal Rettore dell'Università degli Studi di Firenze con decreto n. 949 (2018) del 06/08/2018, composta da: Prof. Giandomenico Luigi BIANCOFIORE, Prof. Angelo Raffaele DE GAUDIO, Prof. Sabino SCOLLETTA, si è riunita per via telematica il giorno 11/09/2018 alle ore 12:00 e, in presenza, presso i locali del Dipartimento di Scienze della Salute il giorno 04/10/2018 alle ore 14:00 per l'espletamento della selezione a n.1 posto di ricercatore a tempo determinato di tipologia b) per il settore concorsuale 06/L1 Anestesiologia, settore scientifico disciplinare MED/41 Anestesiologia presso il Dipartimento di Scienze della Salute.

Nella riunione telematica, la commissione, presa conoscenza delle disposizioni regolamentari concernenti l'espletamento della selezione, ha individuato presidente il Prof. Angelo Raffaele DE GAUDIO e segretario il Prof. Sabino SCOLLETTA.

Nella stessa seduta ha deliberato i seguenti criteri di valutazione:

**CRITERI VALUTAZIONE TITOLI E PRODUZIONE SCIENTIFICA**

**Valutazione dei titoli**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti ovvero diploma di specializzazione medica conseguito in Italia o all'Estero; b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero; c) documentata attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; e) ottenimento di brevetti inerenti il SSD MED/41; f) relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali; g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; h) documentata attività clinica

**b) Valutazione della produzione scientifica**

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione del candidato, ha preso in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su



riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La valutazione delle pubblicazioni presentate (massimo 14) è avvenuta sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica; b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione presentata e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti dalla comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si è avvalsa di indicatori bibliometrici, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature, quali:

- a) numero totale delle pubblicazioni
- b) numero totale delle citazioni;
- c) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- d) "impact factor" totale;
- e) "impact factor" medio per pubblicazione;
- f) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La valutazione ha preso altresì in considerazione l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica presentata dal candidato.

### **CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE DEI TITOLI, DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA E DELLA PROVA ORALE DI LINGUA STRANIERA**

La Commissione ha inteso adottare i seguenti criteri valutativi: a) Conoscenza degli argomenti di ricerca trattati e del loro inserimento nel contesto più ampio del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura; b) Conoscenza delle basi concettuali e pratiche dei progetti sperimentali impiegati; c) Capacità di espressione e comprensione della lingua inglese scientifica e tecnica; La commissione ha assegnato il seguente punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, **solo a seguito della discussione:**

**Punteggio totale massimo 250 punti**, di cui

**Massimo 80 punti per i TITOLI** di cui:

- a) Massimo 15 punti per dottorato di ricerca o equipollenti ovvero diploma di specializzazione medica conseguito in Italia o all'Estero; b) Massimo 10 punti per attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero; c) Massimo 10 punti per documentata attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; d) Massimo 15 punti per organizzazione, direzione e coordinamento di



gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; e) Massimo 10 punti per ottenimento brevetti inerenti il SSD MED 41; f) Massimo 5 punti per relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali; g) Massimo 5 punti per ottenimento premi/riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; h) Massimo 10 punti alla documentata attività clinica

- b) Massimo 170 punti per la PRODUZIONE SCIENTIFICA di cui** a) Massimo 10 punti per ogni pubblicazione scientifica presentata congruente al settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura di cui: 1) 6 punti se primo o ultimo autore, 3 punti se secondo autore, 1 punto oltre il secondo autore. 2) 3 punti se impact factor > 6, 1,5 punti se impact factor tra 6 e 4, 0,5 punti se impact factor < 4. 3) Massimo 1 punto per originalità di ciascuna pubblicazione scientifica. b) Massimo 30 punti per la produzione scientifica complessiva valutata secondo i sopracitati indici bibliometrici. Stabiliti i criteri preliminari, i commissari hanno preso visione dell'elenco dei candidati

Il giorno 04/10/2018 alle ore 14:00 la commissione si è riunita per esprimere il giudizio sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica del candidato Dr. Gianluca Villa (verbale n 2).

Il Dr. Gianluca Villa, unico candidato, è stato ammesso alla discussione.

La discussione si è svolta il giorno 04/10/2018 alle ore 17:00 (verbale n. 3). E' risultato presente il Dr. Gianluca Villa, al quale sono state poste le seguenti domande: tecniche di emofiltrazione extracorporea, medicina palliativa in terapia intensiva.

Dopo la discussione, la commissione ha assegnato il seguente punteggio:

- Titoli: punti 60
  - Pubblicazioni: punti 89
  - Produzione scientifica complessiva: punti 25
- Per un totale di 174 punti

Il giorno 04/10/2018 alle ore 18:15 la commissione si è riunita per l'individuazione del candidato (verbale n. 4) ed è stato ritenuto idoneo il Dr. Gianluca Villa

Letto, approvato e sottoscritto

Firenze, 04/10/2018

F.to LA COMMISSIONE

Prof. Angelo Raffaele De Gaudio presidente  
Prof. Giandomenico Luigi Biancofiore membro  
Prof. Sabino Scolletta segretario