



SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/02 POLITICA ECONOMICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PER L'ECONOMIA E L'IMPRESA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

D.R. n. 522 del 7 maggio 2018, - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 44 – 4^a Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 5 giugno 2018)

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La commissione, nominata dal Rettore dell'Università degli Studi di Firenze e composta da prof. Giulio CIFARELLI, Ordinario, Università degli Studi di Firenze (SSD SECS-P/02)

prof. Giuseppe CICCARONE, Ordinario, Università degli Studi di Roma “Sapienza” (SSD SECS-P02)

prof.ssa Lucia TAJOLI, Ordinario, Politecnico di Milano (SSD SECS-P/02)

si è riunita nei locali dell'Università degli Studi di Firenze nel giorno 29 novembre 2018 per l'espletamento della selezione a n.1 posto di ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il settore concorsuale 13/A2, settore scientifico disciplinare SECS-P/02 POLITICA ECONOMICA presso il Dipartimento di Scienze per l'Economia e l'Impresa.

La commissione, presa conoscenza delle disposizioni regolamentari concernenti l'espletamento della selezione, ha individuato presidente il prof. Giulio Cifarelli e segretario il prof. Giuseppe Ciccarone.

La commissione, nella seduta telematica del 24 settembre 2018 ha deliberato i seguenti criteri di valutazione:

Titoli e pubblicazioni scientifiche:

Relativamente ai titoli la Commissione giudicatrice terrà conto di:

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in istituzioni italiane o estere;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) partecipazione in quanto relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Relativamente alle pubblicazioni la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o



digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni suddette.

La valutazione comparativa delle pubblicazioni dei candidati verrà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; per la valutazione della rilevanza scientifica la Commissione terrà conto anche di liste scientifiche di riviste quali quelle redatte dall'ANVUR e dalla Società italiana degli economisti.
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Qualora l'apporto individuale del candidato non fosse espressamente indicato e non fosse ricavabile da dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori, la Commissione considererà detto apporto uguale a quello di tutti gli altri co-autori.

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Criteri di svolgimento della discussione ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

- valutazione della competenza/padronanza degli argomenti trattati e della metodologia utilizzata nelle pubblicazioni presentate
- valutazione del percorso di ricerca del candidato

La conoscenza della lingua inglese verrà accertata procedendo a parte della discussione direttamente in inglese.

La commissione assegnerà il seguente punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, solo a seguito della stessa.

Punteggio massimo totale 110 di cui:

Punteggio assegnato ai titoli max punti 40

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti; max punti 8
- b) attività didattica a livello universitario in istituzioni italiane o estere;
max punti 8
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max punti 8
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max punti 5

e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max punti 5

f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
max punti 5

Punteggio assegnato alle pubblicazioni: massimo complessivo punti 60, con un massimo di 5 per ogni pubblicazione.

La Commissione stabilisce altresì di attribuire un punteggio massimo di 10 punti alla consistenza complessiva della produzione scientifica ed alla sua intensità e continuità temporale, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Il giorno 5 novembre sono stati espressi i giudizi sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica di ciascun candidato.

Sono stati ammessi alla discussione i seguenti candidati:

Francesco Burchi,
Stefano Castriota,
Stefano Clò,
Valeria Di Cosmo,
Caterina Giannetti,
Fabrizio Patriarca.

Alla discussione svoltasi il giorno 29 novembre 2018 sono risultati presenti i seguenti candidati:

Francesco Burchi,
Stefano Castriota,
Stefano Clò,
Valeria Di Cosmo,
Caterina Giannetti,
Fabrizio Patriarca.

La commissione ha assegnato il seguente punteggio complessivo ai titoli e alle pubblicazioni presentate, secondo quanto previsto nella riunione preliminare:

Francesco Burchi	punti 90
Stefano Castriota	punti 99
Stefano Clò	punti 103
Valeria Di Cosmo	punti 94
Caterina Giannetti	punti 94
Fabrizio Patriarca	punti 97.

La commissione ha individuato idoneo il dott. Stefano Clò.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DISEI
DIPARTIMENTO DI
SCIENZE PER L'ECONOMIA
E L'IMPRESA

Letto, approvato e sottoscritto

Firenze, 29 novembre 2018

F.to LA COMMISSIONE

prof. Giulio Ciafarelli, presidente

prof.ssa Lucia Tajoli, membro

prof. Giuseppe Ciccarone, segretario